



中教大学

“招就”联动分析报告



目录 CONTENTS

第一章 技术报告	1
一、项目背景	1
二、评价对象	1
三、指标体系选取与相关分析	1
第二章 中教大学“招就”联动分析	3
一、生源质量综合评价	3
(一) 高考分平均排位比	3
(二) 一本线上线率	4
(三) 优质生源基地新生占比	5
(四) 一志愿录取率	7
(五) 调剂率	9
二、就业质量综合评价	10
(一) 毕业去向落实率	10
(二) 高质量就业率	12
(三) 升学出国率	18
(四) 服务重点领域	20
三、全国数据	25
第三章 招就联动分析与改进建议	26
一、招生指数	26
二、就业指数	28
三、招就联动综合分析 with 改进建议	31
四、结合行业数据分析	35



一、项目背景

随着高等教育的普及化和社会对人才需求的多样化，学校面临着前所未有的挑战。毕业生就业压力趋大，同时，社会对人才的需求也在不断变化。为了适应这种变化，学校需要构建一个更加灵活、高效的人才培养体系，而招培就联动数据分析正是这一体系中的重要一环。通过对招生、培养和就业三个环节的数据进行深入分析，学校可以更加准确地把握社会需求的变化，从而调整专业设置、优化课程体系、改进教学方法，以提高人才培养的质量和效率。

学校委托国内最大的第三方教育垂直服务平台中国教育在线实施招生-就业联动评价项目。本项目基于 2020 级/2024 届学生数据，从生源质量、就业质量和招就联动等方面呈现学校各专业主要指标的联动结果。



二、评价对象

中教大学 2020 级新生 6774 人，与之对应的 2024 届本科毕业生 6423 人（不含马克思学院）。覆盖 15 个学院、63 个专业。



三、指标体系选取与相关分析

本报告建立指标体系，评价各专业的招生与就业质量。权重由主观权重确定，具体指标体系与权重如下表所示。

表 1-1 指标体系与权重系数

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重
招生指数	0.35	中教市高考分平均排位比	0.75
		中教市一本线上线率	0.25
就业指数	0.65	毕业去向落实率	0.60
		高质量就业率	0.20
		升学出国率	0.20

下面利用皮尔逊相关系数衡量各指标之间的相关程度，该系数的值介于-1 到+1 之间，其中接近 +1 或-1 的值表示强烈的正相关或负相关，接近 0 的值则表示两个变量之间没有明显的线性关系，具体关系见下表。

表 1-2 皮尔逊相关系数对应表

相关系数绝对值	相关关系
0.8-1.0	极强相关
0.6-0.8	强相关
0.4-0.6	中等相关
0.2-0.4	弱相关
0.0-0.2	极弱相关或无相关

从各指标之间的相关系数来看，各专业的一本上线率与高考排位比之间存在着强相关。其他大部分指标间存在着弱相关，一本上线率与升学出国率之间无明显线性相关性。

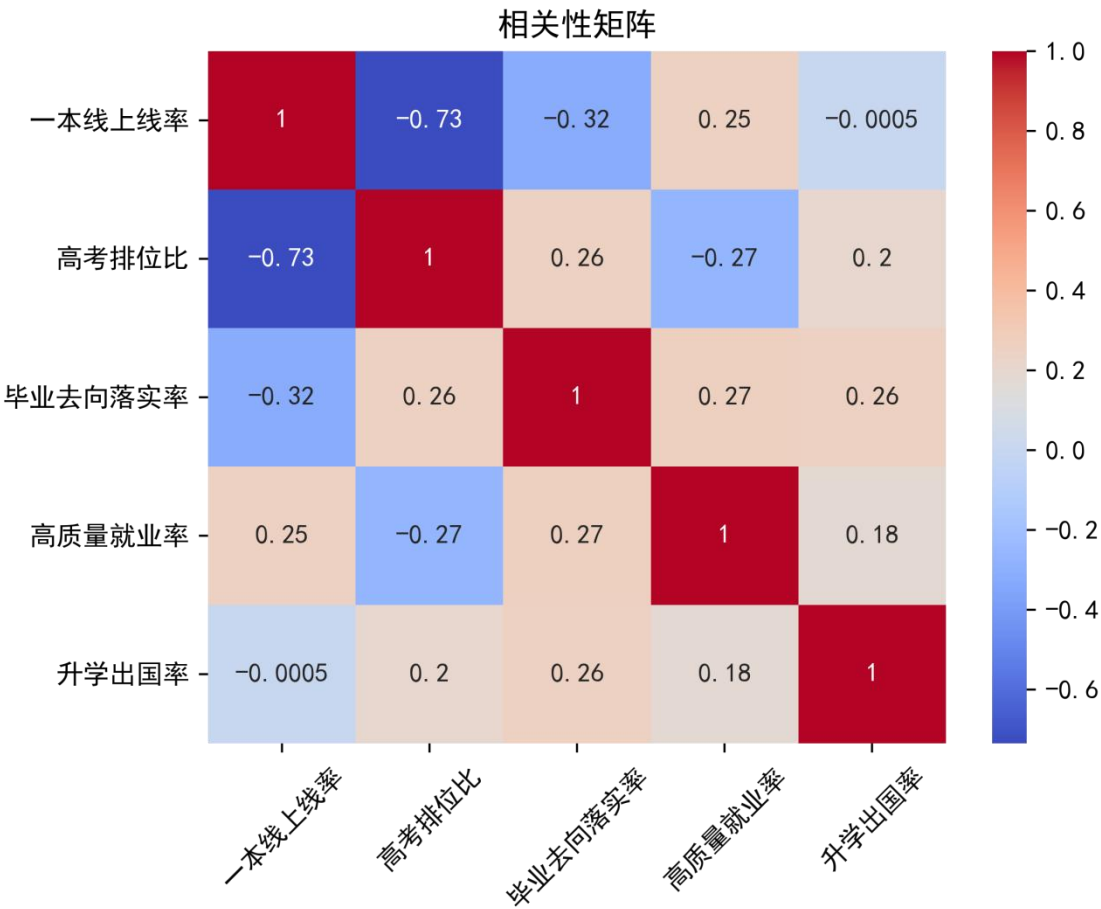


图 1-1 各指标相关性矩阵



一、生源质量综合评价

(一) 高考分平均排位比

高考分排位比 = (学生投档成绩对应的高考位次 ÷ 省份一本线对应的高考位次) × 100%。计算不包括艺术类考生；不区分一二批本科生的地区用特殊类型招生控制线代替一本线；西藏、新疆地区因为未公布考生位次表，所以这部分地区生源未加入计算。

筛选过后，有效值 6411 个，有效率 99.03%。产品艺术专业因为全部为艺术类考生，所以未计算排位比数据。

学校理工类、文史类、综合类考生的平均排位比相差不大，均在 78% 左右。其中理工类考生成绩相对较好，高考平均排位比 77.37%。

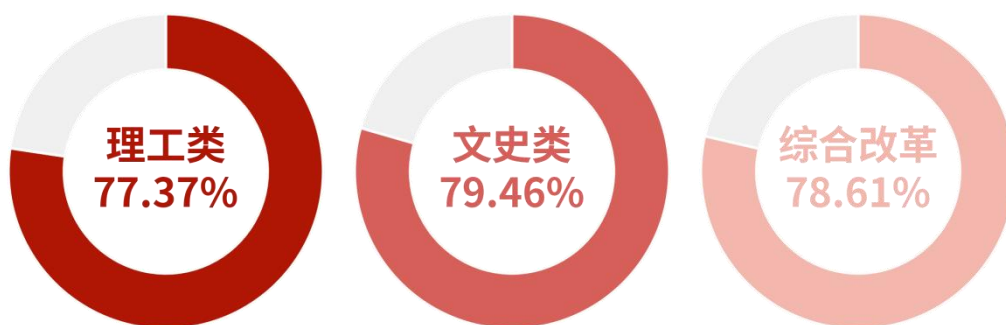


图 2-1 总体高考分平均排位比

从各专业的排位比来看，综合类排位比的方差较大，可能是因为各专业招收 3+3 地区总人数相对较少导致的均值不稳定。理工类排位比中，会计学、计算机类、经济学、审计学的排位比较高，生源质量较优。

表 2-1 各专业高考分平均排位比

单位：%

专业	理工类	文史类	综合改革
会计学	55.03	56.02	92.15
计算机类	59.00	-	66.45
经济学	61.17	65.34	46.94
审计学	61.34	-	48.92
车辆工程	65.77	-	83.84
电气工程及其自动化	66.68	-	75.45

专业	理工类	文史类	综合改革
国际经济与贸易	67.04	73.50	50.40
数据科学与大数据技术	68.12	-	-
财务管理	68.33	68.27	-
软件工程	68.75	-	70.00
智能科学与技术	69.57	-	-
自动化	72.33	-	50.21
装甲车辆工程	74.11	-	-
能源与动力工程	75.06	-	-
电子信息科学与技术	75.60	-	39.71
机械类	75.72	-	84.77
工商管理类	76.39	79.52	112.94
金融学类	77.23	76.25	80.85
电子信息类	77.71	-	72.49

(二) 一本线上线率

一本线上线率 = (投档成绩大于等于所属省一本线的人数 ÷ 总人数) × 100%。计算不包括艺术类考生；不区分一二批本科生的地区用特殊类型招生控制线代替一本线。

筛选过后，有效值 6444 个，有效率 99.54%。产品艺术专业因为全部为艺术类考生，所以未计算一本线上线率数据。

学校 2020 级生源的一本线上线率为 93.61%，其中有 13 个专业一本上线率达到 100.00%。13 个专业中以工程技术类为主，说明学校在新兴技术领域有较强的学科布局 and 教学科研实力，紧跟科技发展潮流，注重培养适应未来科技发展的创新型工程技术人才。

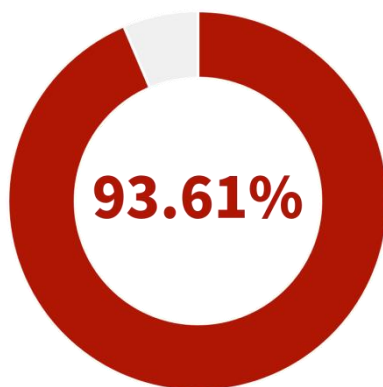


图 2-2 总体一本线上线率

表 2-2 各专业一本线上线率

单位: %

专业名称	一本线上线率	专业名称	一本线上线率
新能源科学与工程	100.00	药学类	97.94
智能科学与技术	100.00	会计学	97.83
机器人工程	100.00	材料类	97.79
数据科学与大数据技术	100.00	电气工程及其自动化	97.56
电子信息科学与技术	100.00	车辆工程	97.53
测控技术与仪器	100.00	汽车服务工程	97.53
能源与动力工程	100.00	金融学类	97.46
大数据管理与应用	100.00	应用统计学	97.44
信息管理与信息系统	100.00	财务管理	97.40
审计学	100.00	英语	97.14
电子商务及法律	100.00	国际经济与贸易	96.15
工业设计	100.00	知识产权	96.10
装甲车辆工程	100.00	金融数学	96.10
电子信息类	99.26	工商管理类	94.56
材料成型及控制工程	99.00	公共管理类	94.30
信息与计算科学	98.77	生物医学工程	67.09
经济学	98.68	广告学	53.25
计算机类	98.45	应用物理学	53.09
化工与制药类	98.43	商务英语	52.86
自动化	98.35	社会工作	50.65
工业工程	98.20	汉语国际教育	50.00
软件工程	98.12	生物制药	43.59
机械类	97.96	旅游管理	36.36

(三) 优质生源基地新生占比

优质生源基地新生占比 = (优质生源基地新生人数 ÷ 总人数) × 100%

优质生源基地新生人数: 毕业中学为学校签约中学的学生人数。

学校 2020 级生源中有 5.99%来自与学校签约的优质生源基地, 各专业中优质生源基地新生占比较高的是英语、生物医学工程、智能科学与技术、知识产权专业。



图 2-3 总体优质生源基地新生占比

表 2-3 各专业优质生源基地新生占比

专业	专业总人数	优质生源基地新生人数	优质生源基地新生占比 (%)
英语	70	8	11.43
生物医学工程	79	9	11.39
智能科学与技术	81	9	11.11
知识产权	77	8	10.39
药学类	243	23	9.47
公共管理类	228	21	9.21
审计学	77	7	9.09
化工与制药类	319	28	8.78
应用物理学	81	7	8.64
信息与计算科学	81	7	8.64
工商管理类	386	31	8.03
信息管理与信息系统	77	6	7.79
汽车服务工程	81	3	3.70
机器人工程	81	3	3.70
金融学类	197	7	3.55
机械类	442	15	3.39
装甲车辆工程	35	1	2.86
社会工作	77	2	2.60
测控技术与仪器	79	1	1.27
应用统计学	78	0	0.00
国际经济与贸易	78	0	0.00
产品设计	30	0	0.00

各生源基地中，输送生源最多的是中教市垫江中学校与中教市梁平中学，均超过 70 人。这两所中学凭借卓越的教学质量，为我校源源不断地输送优秀人才，堪称我校坚实的生源“摇篮”。

表 2-4 优质生源基地新生输送情况

毕业中学	输送人数
中教市垫江中学校	72
中教市梁平中学	71
中教市铁路中学校	45
中教市丰都中学校	44
中教市第三十七中学校	33
中教市丰都第二中学校	28
中教市字水中学校	27
中教市田家炳中学	23
中教市礼嘉中学校	16
中教市育才中学校	10
中教市中山外国语学校	8
镇平县第一高级中学	3
自贡市蜀光中学	3
四川省合江县中学校	2
江苏省泰兴中学	1
无锡市辅仁高级中学	1
长葛市第一高级中学	1

(四) 一志愿录取率

一志愿录取率 = (一志愿录取人数 ÷ 总人数) × 100%

一志愿录取人数：考生被填报的第一志愿专业录取的人数。

学校 2020 级生源的一志愿录取率为 49.51%，有一半的同学进入了自己最理想的专业。从各专业来看，产品设计、英语、计算机类、会计学的一志愿录取率比较高，在 90% 以上。

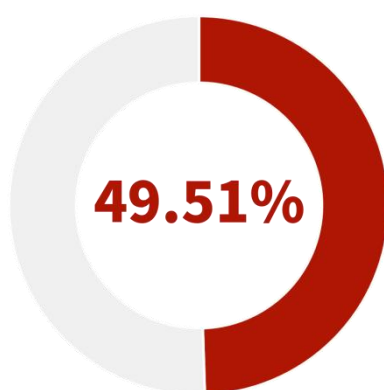


图 2-4 总体一志愿录取率

表 2-5 各专业一志愿录取率

专业	专业总人数	一志愿录取人数	一志愿录取率 (%)
产品设计	30	30	100.00
英语	70	66	94.29
计算机类	323	296	91.64
会计学	230	208	90.43
数据科学与大数据技术	80	71	88.75
信息与计算科学	81	69	85.19
软件工程	160	121	75.62
装甲车辆工程	35	24	68.57
智能科学与技术	81	55	67.90
广告学	77	52	67.53
生物医学工程	79	49	62.03
电气工程及其自动化	205	126	61.46
化工与制药类	319	186	58.31
应用物理学	81	47	58.02
车辆工程	243	140	57.61
汉语国际教育	60	34	56.67
药学类	243	123	50.62
生物制药	78	39	50.00
经济学	76	38	50.00
审计学	77	38	49.35
金融数学	77	36	46.75
机械类	442	197	44.57
材料类	362	157	43.37

(五) 调剂率

调剂率 = (调剂人数 ÷ 总人数) × 100%

调剂人数: 考生被录取的专业不在其志愿专业中的人数。

学校 2020 级生源的调剂率为 **9.85%**。从各专业来看, 旅游管理、汽车服务工程、材料成型及控制工程专业接收调剂生源比例较高, 说明这些专业对学生的吸引力较低, 填报人数较少。

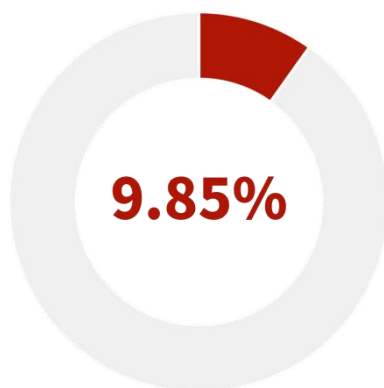


图 2-5 总体调剂率

表 2-6 各专业调剂率

专业	专业总人数	录取调剂人数	调剂率 (%)
产品设计	30	0	0.00
应用统计学	78	0	0.00
广告学	77	0	0.00
能源与动力工程	79	0	0.00
数据科学与大数据技术	80	0	0.00
大数据管理与应用	78	0	0.00
信息与计算科学	81	0	0.00
机器人工程	81	0	0.00
智能科学与技术	81	0	0.00
汉语国际教育	60	1	1.67
新能源科学与工程	81	2	2.47
生物制药	78	2	2.56
财务管理	77	2	2.60
信息管理与信息系统	77	2	2.60
经济学	76	2	2.63
商务英语	70	2	2.86



二、就业质量综合评价

(一) 毕业去向落实率

毕业去向落实率 = (已落实毕业去向人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

已落实毕业去向人数：毕业去向为以下情形之一的毕业生总人数：签就业协议形式就业、应征义务兵、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业、升学-研究生、境外留学、升学-第二学士学位。

学校 2024 届毕业生的毕业去向落实率为 84.09%。从各专业来看，自动化、材料成型及控制工程、劳动与社会保障、工业工程的毕业去向落实率较高。然而，这些专业在生源方面的指标并不属于顶尖水平，尤其材料成型及控制工程专业的调剂率较高，说明专业的报考热度与实际就业前景之间存在一定的错位现象。

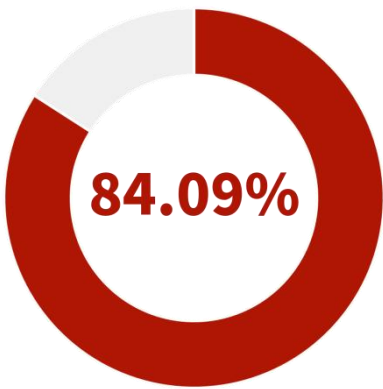


图 2-6 总体毕业去向落实率

表 2-7 各专业毕业去向落实率

专业	专业总人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率 (%)
自动化	115	109	94.78
材料成型及控制工程	177	165	93.22
劳动与社会保障	55	51	92.73
工业工程	97	89	91.75
车辆工程	300	275	91.67

专业	专业总人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率 (%)
社会工作	60	55	91.67
电子商务及法律	69	63	91.30
广告学	77	70	90.91
生物制药	66	60	90.91
制药工程	109	99	90.83
生物医学工程	62	56	90.32
测控技术与仪器	68	61	89.71
材料科学与工程	139	124	89.21
商务英语	64	57	89.06
过程装备与控制工程	73	65	89.04
光电信息科学与工程	118	105	88.98
装甲车辆工程	27	24	88.89
旅游管理	70	62	88.57
信息管理与信息系统	77	68	88.31
新能源科学与工程	75	66	88.00
经济学	73	64	87.67
行政管理	71	62	87.32
软件工程	149	130	87.25
应用化学	75	65	86.67
电子信息科学与技术	82	71	86.59
财务管理	95	82	86.32
高分子材料与工程	101	87	86.14
金融数学	76	65	85.53
会计学	258	220	85.27
能源与动力工程	60	51	85.00
焊接技术与工程	85	72	84.71
大数据管理与应用	77	65	84.42
药学	128	108	84.38
化学工程与工艺	144	121	84.03
通信工程	124	104	83.87
电气工程及其自动化	191	160	83.77
英语	73	61	83.56
审计学	72	60	83.33
金融工程	72	60	83.33

(二) 高质量就业率

1. 高质量就业率综合分析

高质量就业率 = (高质量就业人数 ÷ 就业人数) × 100%

高质量就业人数：毕业生就业单位去向为央国企、500 强或基层就业中至少一项的人数。

就业人数：毕业去向为以下情形之一的毕业生总人数：签就业协议形式就业、应征义务兵、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业。

学校 2024 届的高质量就业率为 22.42%。从各专业来看，电气工程及其自动化的高质量就业率最高（62.41%），其次是新能源科学与工程、化学工程与工艺、能源与动力工程。说明这些专业更容易进入央国企、500 强、基层就业。以电气工程及其自动化为例，在能源变革与电力产业蓬勃发展的当下，国家电网、南方电网等央国企对该专业人才求贤若渴。这些企业项目规模宏大、技术革新快，对电力系统设计、运行维护等专业能力要求极高，而电气工程及其自动化专业的课程体系恰好紧密贴合，从电路原理到电力系统分析等课程，为学生筑牢扎实专业基础，使其能在这类大型企业中精准匹配岗位需求，充分施展专业才华。

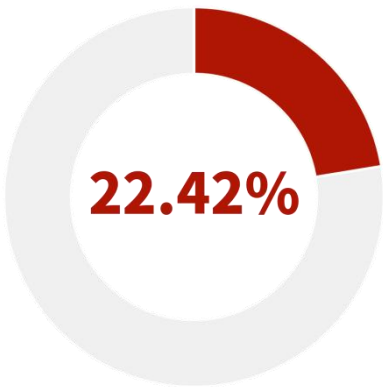


图 2-7 总体高质量就业率

表 2-8 各专业高质量就业率

专业	专业就业总人数	高质量就业人数	高质量就业率（%）
电气工程及其自动化	133	83	62.41
新能源科学与工程	49	26	53.06
化学工程与工艺	61	30	49.18

专业	专业就业总人数	高质量就业人数	高质量就业率 (%)
能源与动力工程	42	19	45.24
应用化学	21	9	42.86
装甲车辆工程	22	9	40.91
劳动与社会保障	48	19	39.58
自动化	87	34	39.08
财务管理	60	22	36.67
机械设计制造及其自动化	105	35	33.33
焊接技术与工程	67	22	32.84
电子信息工程	93	30	32.26
经济学	51	16	31.37
机械电子工程	149	44	29.53
金融工程	46	13	28.26
金融学	96	27	28.12
电子信息科学与技术	57	16	28.07
社会工作	45	12	26.67
车辆工程	199	53	26.63
测控技术与仪器	39	10	25.64
会计学	186	46	24.73
应用物理学	37	9	24.32
工商管理	68	16	23.53
材料科学与工程	73	17	23.29
人力资源管理	87	20	22.99
材料成型及控制工程	114	26	22.81
大数据管理与应用	60	13	21.67
国际经济与贸易	44	9	20.45
土地资源管理	40	8	20.00
物流管理	51	10	19.61
行政管理	58	11	18.97
过程装备与控制工程	55	10	18.18
通信工程	84	15	17.86
审计学	45	8	17.78
高分子材料与工程	51	9	17.65
机器人工程	40	7	17.50
工业工程	70	12	17.14

2. 央国企就业率

央国企就业率 = (央国企就业人数 ÷ 就业人数) × 100%

央国企就业人数：毕业生就业单位性质为国有企业的人数，对于单位性质缺失的就业毕业生，视为非央国企就业。

就业人数：毕业去向为以下情形之一的毕业生总人数：签就业协议形式就业、应征义务兵、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业。

学校 2024 届毕业生央国企就业率为 17.54%。从各专业层面来看，电气工程及其自动化断层领先，央国企就业率 60.90%，领先第二名的专业 13.36 个百分点。其余央国企就业率高于 40% 的专业还有化学工程与工艺、新能源科学与工程、应用化学、装甲车辆工程、能源与动力工程，这些都是在央国企就业更有优势的专业。

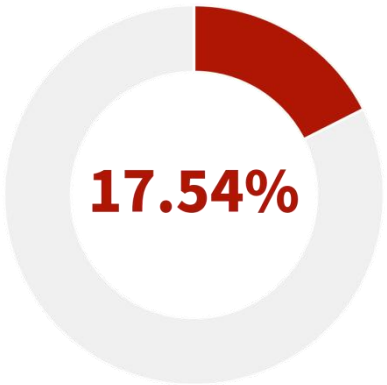


图 2-8 总体央国企就业率

表 2-9 各专业央国企就业率

专业	专业就业总人数	央国企就业人数	央国企就业率 (%)
电气工程及其自动化	133	81	60.90
化学工程与工艺	61	29	47.54
新能源科学与工程	49	22	44.90
应用化学	21	9	42.86
装甲车辆工程	22	9	40.91
能源与动力工程	42	17	40.48
自动化	87	32	36.78

专业	专业就业总人数	央国企就业人数	央国企就业率 (%)
财务管理	60	19	31.67
焊接技术与工程	67	21	31.34
机械设计制造及其自动化	105	31	29.52
电子信息工程	93	27	29.03
机械电子工程	149	42	28.19
测控技术与仪器	39	10	25.64
劳动与社会保障	48	12	25.00
电子信息科学与技术	57	14	24.56
车辆工程	199	45	22.61
应用物理学	37	8	21.62
材料科学与工程	73	15	20.55
金融学	96	19	19.79
会计学	186	34	18.28
经济学	51	9	17.65
机器人工程	40	7	17.50
市场营销	55	5	9.09
生物制药	48	4	8.33
计算机科学与技术	122	9	7.38
网络工程	70	5	7.14

3. 500 强就业率

500 强就业率 = (500 强就业人数 ÷ 就业人数) × 100%

500 强就业人数: 毕业生就业单位为中国 500 强的人数。

就业人数: 毕业去向为以下之一的毕业生总人数: 签就业协议形式就业、应征义务兵、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业。

学校 2024 届毕业生的五百强就业率为 3.79%，其中金融工程、金融学、工商管理、劳动与社会保障、人力资源管理专业进入 500 强的比例最大，500 强就业率均超过 10%。金融工程与金融学专业能在五百强就业率中脱颖而出，得益于金融行业头部企业对专业人才的旺盛需求。

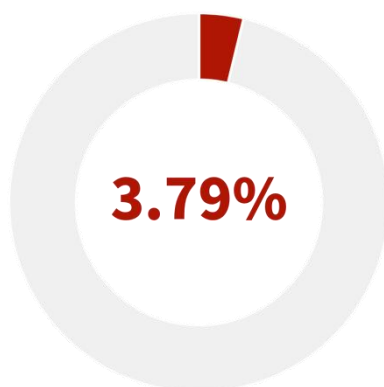


图 2-9 总体 500 强就业率

表 2-10 各专业 500 强就业率

专业	专业就业总人数	500 强就业人数	500 强就业率 (%)
金融工程	46	8	17.39
金融学	96	14	14.58
工商管理	68	8	11.76
劳动与社会保障	48	5	10.42
人力资源管理	87	9	10.34
经济学	51	5	9.80
新能源科学与工程	49	4	8.16
电子商务及法律	56	4	7.14
国际经济与贸易	44	3	6.82
电子信息工程	93	6	6.45
会计学	186	12	6.45
工业工程	70	4	5.71
应用统计学	40	2	5.00
土地资源管理	40	2	5.00
通信工程	84	4	4.76
机械设计制造及其自动化	105	5	4.76
社会工作	45	2	4.44
材料成型及控制工程	114	5	4.39
软件工程	121	5	4.13
焊接技术与工程	67	1	1.49
制药工程	78	1	1.28
装甲车辆工程	22	0	0.00
金融数学	48	0	0.00

4. 基层就业率

基层就业率 = (基层就业人数 ÷ 就业人数) × 100%

基层就业人数：毕业生中毕业去向为国家基层项目-西部计划、国家基层项目-三支一扶、地方基层项目-选调生、其它地方基层项目的人数。

就业人数：毕业去向为以下之一的毕业生总人数：签就业协议形式就业、应征义务兵、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业。

学校 2024 届毕业生的基层就业率为 3.07%，各专业中劳动与社会保障、经济学、大数据管理与应用、社会工作的基层就业比例较高，超过 10%。

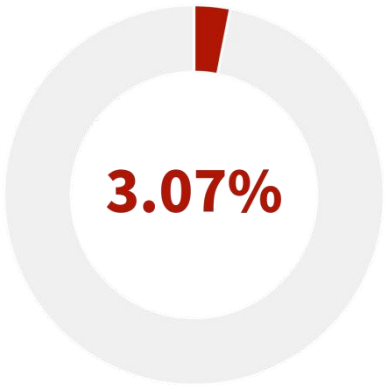


图 2-10 总体基层就业率

表 2-11 各专业基层就业率

专业	专业就业总人数	基层就业人数	基层就业率 (%)
劳动与社会保障	48	6	12.50
经济学	51	6	11.76
大数据管理与应用	60	7	11.67
社会工作	45	5	11.11
土地资源管理	40	4	10.00
行政管理	58	5	8.62
生物医学工程	36	3	8.33
汉语国际教育	39	3	7.69
产品设计	14	1	7.14
国际经济与贸易	44	3	6.82

专业	专业就业总人数	基层就业人数	基层就业率（%）
生物制药	48	3	6.25
金融学	96	6	6.25
英语	50	3	6.00
知识产权	105	6	5.71
网络工程	70	4	5.71
会计学	186	10	5.38

(三) 升学出国率

升学出国率 = (升学出国人数 ÷ 总人数) × 100%

升学出国人数：毕业生中毕业去向为升学-研究生、境外留学、升学-第二学士学位的人数。

学校 2024 届毕业生升学出国率为 18.09%，应用化学升学出国率断层领先，高达 58.67%，领先第二名的专业 17.00 个百分点。其余升学出国率较高的专业还有：化学工程与工艺、材料科学与工程、高分子材料与工程、测控技术与仪器、生物医学工程，均超过 30%。这些领域的职业发展往往要求高级学位，特别是在学术、研究和开发领域的工作机会。攻读硕士或博士学位能为学生打开更多的职业道路。

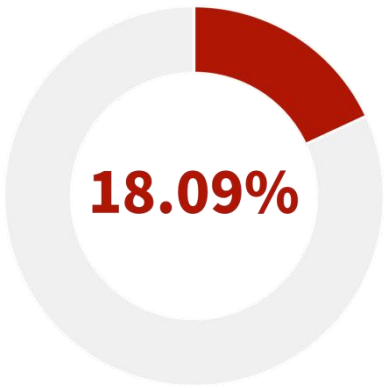


图 2-11 总体升学出国率

表 2-12 各专业升学出国率

专业	各专业总人数	升学出国人数	升学出国率（%）
应用化学	75	44	58.67
化学工程与工艺	144	60	41.67
材料科学与工程	139	51	36.69
高分子材料与工程	101	36	35.64
测控技术与仪器	68	22	32.35

专业	各专业总人数	升学出国人数	升学出国率 (%)
生物医学工程	62	20	32.26
应用物理学	75	22	29.33
药学	128	37	28.91
材料成型及控制工程	177	51	28.81
电子信息工程	165	43	26.06
车辆工程	300	76	25.33
财务管理	95	22	23.16
新能源科学与工程	75	17	22.67
机械设计制造及其自动化	190	43	22.63
计算机科学与技术	221	50	22.62
金融数学	76	17	22.37
审计学	72	15	20.83
应用统计学	78	16	20.51
工业工程	97	19	19.59
机器人工程	77	15	19.48
金融工程	72	14	19.44
制药工程	109	21	19.27
自动化	115	22	19.13
土地资源管理	63	12	19.05
电子商务及法律	69	7	10.14
知识产权	151	14	9.27
工业设计	59	5	8.47
广告学	77	6	7.79
装甲车辆工程	27	2	7.41
人力资源管理	136	10	7.35
汽车服务工程	44	3	6.82
大数据管理与应用	77	5	6.49
软件工程	149	9	6.04
焊接技术与工程	85	5	5.88
物联网工程	70	4	5.71
行政管理	71	4	5.63
劳动与社会保障	55	3	5.45
物流管理	70	2	2.86
旅游管理	70	2	2.86

(四) 服务重点领域

1. 服务国家战略地区情况

服务国家战略地区情况 = (各个国家战略地区就业人数 ÷ 就业人数) × 100%

国家战略地区：东北区域经济体、泛渤海湾区域经济体、泛长江三角洲区域经济体、泛珠江三角洲区域经济体、陕甘宁青区域经济体、西南区域经济体、中原区域经济体、其他地区（包含中国香港、中国台湾、中国澳门、其他国家）。

就业人数：毕业去向为以下情形之一的毕业生总人数：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、地方基层项目-选调生、自主创业-创立公司、国家基层项目-西部计划科研助理、管理助理、自主创业-个体工商户、其它地方基层项目、自主创业-在孵化机构创业、国家基层项目-三支一扶、自主创业-电子商务创业。此处就业人数相比上文缺少应征义务兵的毕业生，因为该类毕业生就业地未知。

学校 2024 届毕业生主要的就业区域为西南区域经济体（中教市、四川省、贵州省、云南省），占比 66.25%；其次是泛长江三角洲区域经济体（上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省），占比 13.11%。

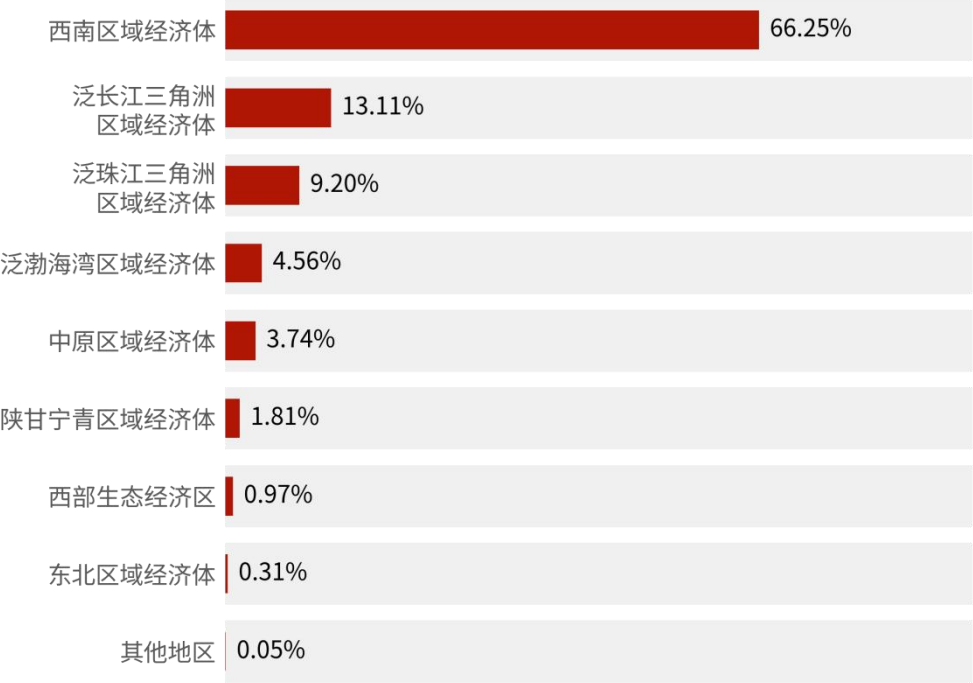


图 2-12 总体服务国家战略地区情况

表 2-13 各专业主要服务国家战略地区情况

单位：比例（%）

专业名称	国家战略地区	人数	比例
车辆工程	西南区域经济体	114	57.29
	泛长江三角洲区域经济体	40	20.10
	泛渤海湾区域经济体	15	7.54
会计学	西南区域经济体	119	63.98
	泛长江三角洲区域经济体	25	13.44
	泛珠江三角洲区域经济体	18	9.68
机械电子工程	西南区域经济体	85	59.44
	泛长江三角洲区域经济体	28	19.58
	泛珠江三角洲区域经济体	15	10.49
电气工程及其自动化	西南区域经济体	80	60.15
	泛长江三角洲区域经济体	18	13.53
	泛珠江三角洲区域经济体	15	11.28
计算机科学与技术	西南区域经济体	69	56.56
	泛长江三角洲区域经济体	20	16.39
	泛珠江三角洲区域经济体	19	15.57
软件工程	西南区域经济体	86	71.07
	泛长江三角洲区域经济体	15	12.40
	中原区域经济体	6	4.96
材料成型及控制工程	西南区域经济体	87	76.99
	泛长江三角洲区域经济体	12	10.62
	泛珠江三角洲区域经济体	9	7.96
知识产权	西南区域经济体	66	63.46
	泛珠江三角洲区域经济体	11	10.58
	泛渤海湾区域经济体	8	7.69
机械设计制造及其自动化	西南区域经济体	59	57.28
	泛珠江三角洲区域经济体	17	16.50
	泛长江三角洲区域经济体	11	10.68
金融学	西南区域经济体	76	79.17
	泛渤海湾区域经济体	8	8.33
	泛珠江三角洲区域经济体	5	5.21
电子信息工程	西南区域经济体	58	62.37
	泛珠江三角洲区域经济体	14	15.05

专业名称	国家战略地区	人数	比例
	泛长江三角洲区域经济体	11	11.83
人力资源管理	西南区域经济体	54	62.07
	泛长江三角洲区域经济体	14	16.09
	泛珠江三角洲区域经济体	8	9.20
自动化	西南区域经济体	56	64.37
	泛长江三角洲区域经济体	13	14.94
	泛珠江三角洲区域经济体	9	10.34
通信工程	西南区域经济体	57	67.86
	泛珠江三角洲区域经济体	8	9.52
	泛渤海湾区域经济体	6	7.14
光电信息科学与工程	西南区域经济体	56	67.47
	泛珠江三角洲区域经济体	14	16.87
	泛长江三角洲区域经济体	8	9.64
制药工程	西南区域经济体	57	73.08
	泛长江三角洲区域经济体	10	12.82
	中原区域经济体	5	6.42
材料科学与工程	西南区域经济体	51	70.83
	泛长江三角洲区域经济体	7	9.72
	泛珠江三角洲区域经济体	5	6.94
药学	西南区域经济体	55	77.46
	泛长江三角洲区域经济体	12	16.90
	东北区域经济体	1	1.41
工业工程	西南区域经济体	35	50.72
	泛珠江三角洲区域经济体	16	23.19
	泛长江三角洲区域经济体	13	18.84
焊接技术与工程	西南区域经济体	39	58.21
	泛长江三角洲区域经济体	17	25.37
	泛珠江三角洲区域经济体	6	8.96
网络工程	西南区域经济体	33	49.25
	泛渤海湾区域经济体	15	22.39
	中原区域经济体	7	10.45
工商管理	西南区域经济体	44	66.67
	泛长江三角洲区域经济体	14	21.21
	泛渤海湾区域经济体	3	4.55

2. 就业省市分布

学校 2024 届毕业生主要的就业地区为中教市 (55.53%)、四川省 (8.96%) 和广东省 (7.77%)。

表 2-14 总体就业省市分布

单位: %			
就业省	比例	就业省	比例
中教市	55.53	福建省	0.72
四川省	8.96	河北省	0.72
广东省	7.77	江西省	0.60
浙江省	6.08	青海省	0.48
江苏省	2.75	天津市	0.43
上海市	2.05	广西壮族自治区	0.41
北京市	2.03	宁夏回族自治区	0.41
安徽省	1.62	海南省	0.32
湖北省	1.59	辽宁省	0.14
山东省	1.21	西藏自治区	0.14
湖南省	1.13	黑龙江省	0.10
贵州省	1.01	内蒙古自治区	0.10
河南省	1.01	山西省	0.07
陕西省	0.85	甘肃省	0.07
新疆维吾尔自治区	0.82	吉林省	0.07
云南省	0.75	国外	0.06

表 2-15 各专业就业主要省市分布

单位: 比例 (%)			
专业名称	就业省	人数	比例
车辆工程	中教市	100	50.25
	浙江省	25	12.56
	四川省	14	7.04
会计学	中教市	96	51.61
	四川省	21	11.29
	广东省	12	6.45
机械电子工程	中教市	75	52.45
	广东省	14	9.79

专业名称	就业省	人数	比例
电气工程及其自动化	浙江省	11	7.69
	中教市	59	44.36
	四川省	11	8.27
	江苏省	10	7.52
计算机科学与技术	中教市	57	46.72
	广东省	18	14.75
	四川省	10	8.20
软件工程	中教市	78	64.46
	浙江省	7	5.79
	四川省	6	4.96
	四川省	4	6.03
广告学	中教市	38	59.38
	四川省	8	12.52
	广东省	5	7.81
化学工程与工艺	中教市	35	57.38
	湖北省	9	14.75
	四川省	6	9.84
旅游管理	中教市	34	56.67
	广东省	13	21.67
	四川省	4	6.65
财务管理	中教市	22	36.67
	四川省	8	13.33
	广东省	5	8.32
	广东省	9	16.36
	上海市	8	14.55
过程装备与控制工程	中教市	29	52.73
	浙江省	8	14.55
	四川省	5	9.06
智能科学与技术	中教市	35	64.81
	广东省	6	11.11
	四川省	3	5.56
数据科学与大数据技术	中教市	35	68.63
	四川省	4	7.85
	上海市	2	3.92



三、全国数据

从专业热度来看，全国最热门的专业是计算机、英语、软件工程和电气工程及其自动化。

表 2-16 各专业概况

单位：全国开设同专业院校数（所）、全国同专业人才储备数量（人）、全国同专业毕业去向落实率（%）

专业名称	专业报考热度	全国开设同专业院校数	全国同专业人才储备数量	全国同专业毕业去向落实率
计算机类	5679306	1545	160335	94.76
英语	4361594	1213	123240	80.71
软件工程	4055886	875	106861	81.83
电气工程及其自动化	3089471	1015	90352	89.72
经济学	2603688	472	29860	76.54
金融学类	2331339	633	58844	33.33
会计学	2057022	1116	130746	80.97
工商管理类	2018071	775	54767	100.00
自动化	1974286	687	48617	87.37
信息与计算科学	1763070	487	18860	78.47
工业设计	1352106	316	10994	86.46
药学类	1338809	415	25465	86.76
车辆工程	1329421	382	25280	90.32
财务管理	1257467	1056	88652	84.08
电子信息科学与技术	1186481	238	14533	83.58
数据科学与大数据技术	1116857	699	43721	80.62
信息管理与信息系统	1022821	572	25318	81.41
能源与动力工程	996572	362	18535	86.38
国际经济与贸易	978070	1043	56767	81.75
装甲车辆工程	422235	4	192	80.00
电子商务及法律	373265	18	992	100.00
汽车服务工程	368897	193	10274	87.93

注：专业报考热度的截止时间均为 2024 年 12 月 13 日，数据来源于掌上高考模拟填报数据；全国开设同专业院校数与全国同专业人才储备数量为 2024 届毕业生不完全统计的数据。全国同专业毕业去向落实率为 2023 届毕业生不完全统计的数据。



一、招生指数

因为各省份学生排位比相差较大,为了更好地比较各专业的生源情况,从而避免省份差异的影响,在此只针对中教市生源进行分析计算,因为中教生源占比较大,所以可以用中教生源的表现情况反映专业总体的生源质量。

各专业的理工类排位比平均为 84.22%,文史类排位比平均为 84.74%,两者整体水平相差不大,可以直接计算平均值,得到各专业的整体排位比情况。

各专业具体数据如下表所示。

表 3-1 各专业中教市生源数据

单位: %

专业名称	中教市理工类平均排位比	中教市文史类平均排位比	中教市生源一本线上线率	整体排位比情况
会计学	60.41	58.27	100.00	59.34
计算机类	66.14	-	100.00	66.14
审计学	68.28	-	100.00	68.28
数据科学与大数据技术	68.87	-	100.00	68.87
软件工程	69.45	-	100.00	69.45
智能科学与技术	69.92	-	100.00	69.92
财务管理	71.67	70.21	100.00	70.94
电气工程及其自动化	76.08	-	100.00	76.08
经济学	76.20	70.66	100.00	73.43
电子信息科学与技术	76.27	-	100.00	76.27
车辆工程	76.49	-	100.00	76.49
装甲车辆工程	76.94	-	100.00	76.94
金融学类	77.33	76.64	100.00	76.98
国际经济与贸易	79.70	79.23	100.00	79.47
金融数学	80.08	-	100.00	80.08
能源与动力工程	80.38	-	100.00	80.38
应用统计学	80.64	-	100.00	80.64
机器人工程	81.00	-	100.00	81.00

专业名称	中教市理工类平均排位比	中教市文史类平均排位比	中教市生源一本线上线率	整体排位比情况
大数据管理与应用	81.29	-	100.00	81.29
电子商务及法律	81.78	78.08	100.00	79.93
工商管理类	81.91	80.12	100.00	81.02
自动化	82.53	-	100.00	82.53
电子信息类	82.92	-	100.00	82.92
新能源科学与工程	83.58	-	100.00	83.58
信息管理与信息系统	83.86	-	100.00	83.86
知识产权	84.62	-	100.00	84.62

为了使各指标之间可比较，所以采用归一化的方法，对数据进行处理。

正向指标归一化 = (各专业的该指标-各专业中该指标的最小值) ÷ (各专业中该指标的最大值-各专业中该指标的最小值)

逆向指标归一化 = (各专业中该指标的最大值-各专业的该指标) ÷ (各专业中该指标的最大值-各专业中该指标的最小值)

一本线上线率数值越大，代表专业的生源质量越好，属于正向指标；整体排位比情况数值越小，代表专业的生源质量越好，属于逆向指标。归一化后数据如下表所示。

招生指数 = (归一化后的整体排位比 × 75% + 归一化后的一本线上线率 × 25%) × 40 + 60

最后通过公式计算各专业的招生指数，招生指数的取值范围为[60, 100]，数值越大证明该专业的生源质量越好。

学校招生指数得分较高的专业是会计学、计算机类、审计学。

表 3-2 归一化后的数据与招生指数得分

专业名称	归一化后的一本线上线率	归一化后的整体排位比	招生指数
电气工程及其自动化	1.00	0.61	88.45
电子信息科学与技术	1.00	0.61	88.31
车辆工程	1.00	0.61	88.16
装甲车辆工程	1.00	0.60	87.85
金融学类	1.00	0.59	87.82
国际经济与贸易	1.00	0.54	86.11
电子商务及法律	1.00	0.53	85.79
金融数学	1.00	0.52	85.69

专业名称	归一化后的一本线上线率	归一化后的整体排位比	招生指数
能源与动力工程	1.00	0.52	85.48
应用统计学	1.00	0.51	85.30
机器人工程	1.00	0.50	85.05
工商管理类	1.00	0.50	85.04
大数据管理与应用	1.00	0.49	84.85
公共管理类	1.00	0.47	83.99
自动化	1.00	0.47	83.99
电子信息类	1.00	0.46	83.72
新能源科学与工程	1.00	0.44	83.27
信息管理与信息系统	1.00	0.44	83.08
知识产权	1.00	0.42	82.55
汉语国际教育	0.24	0.04	63.79
生物制药	0.10	0.02	61.70
社会工作	0.09	0.00	60.91
旅游管理	0.00	0.00	60.00



二、就业指数

各专业毕业生具体数据如下表所示：

表 3-3 各专业毕业生数据

单位：%

专业名称	毕业去向落实率	高质量就业率	升学出国率
自动化	94.78	39.08	19.13
材料成型及控制工程	93.22	22.81	28.81
劳动与社会保障	92.73	39.58	5.45
工业工程	91.75	17.14	19.59
车辆工程	91.67	26.63	25.33
社会工作	91.67	26.67	16.67
电子商务及法律	91.30	16.07	10.14
广告学	90.91	9.38	7.79
生物制药	90.91	14.58	18.18
制药工程	90.83	3.85	19.27
生物医学工程	90.32	8.33	32.26

专业名称	毕业去向落实率	高质量就业率	升学出国率
测控技术与仪器	89.71	25.64	32.35
材料科学与工程	89.21	23.29	36.69
商务英语	89.06	6.52	17.19
过程装备与控制工程	89.04	18.18	13.70
光电信息科学与工程	88.98	12.94	16.95
装甲车辆工程	88.89	40.91	7.41
旅游管理	88.57	8.33	2.86
信息管理与信息系统	88.31	13.33	10.39
新能源科学与工程	88.00	53.06	22.67
经济学	87.67	31.37	17.81
行政管理	87.32	18.97	5.63
软件工程	87.25	9.09	6.04
应用化学	86.67	42.86	58.67
电子信息科学与技术	86.59	28.07	17.07
财务管理	86.32	36.67	23.16
高分子材料与工程	86.14	17.65	35.64
金融数学	85.53	6.25	22.37
会计学	85.27	24.73	13.18
能源与动力工程	85.00	45.24	15.00
焊接技术与工程	84.71	32.84	5.88

为了使各指标之间可比较，所以采用归一化的方法，对数据进行处理。

三个指标均为正向指标，使用正向指标归一化方法得到结果如下表所示。

就业指数 = （归一化后的毕业去向落实率 × 60% + 归一化后的高质量就业率 × 20% + 归一化后的升学出国率 × 20%） × 40 + 60

最后通过公式计算各专业的就业指数，就业指数的取值范围为[60, 100]，数值越大证明该专业的毕业生发展越好。

学校各专业的就业指数得分最高的是自动化、应用化学、材料成型及控制工程专业。

表 3-4 归一化后的数据与就业指数得分

专业名称	归一化后的毕业 去向落实率	归一化后的高质 量就业率	归一化后的升学 出国率	就业指数
自动化	1.00	0.60	0.31	91.32
应用化学	0.71	0.67	1.00	90.41
材料成型及控制工程	0.94	0.32	0.48	89.11
新能源科学与工程	0.76	0.84	0.37	87.93
车辆工程	0.89	0.39	0.42	87.82
劳动与社会保障	0.93	0.61	0.08	87.73
测控技术与仪器	0.82	0.37	0.54	86.99
材料科学与工程	0.80	0.33	0.62	86.84
化学工程与工艺	0.62	0.77	0.70	86.65
社会工作	0.89	0.39	0.27	86.62
工业工程	0.89	0.23	0.32	85.80
生物医学工程	0.84	0.08	0.54	85.13
装甲车辆工程	0.79	0.63	0.11	84.91
生物制药	0.86	0.18	0.30	84.53
电气工程及其自动化	0.61	1.00	0.23	84.41
财务管理	0.70	0.56	0.38	84.32
经济学	0.75	0.47	0.29	84.01
电子商务及法律	0.88	0.21	0.16	83.95
高分子材料与工程	0.69	0.24	0.60	83.31
能源与动力工程	0.65	0.71	0.24	83.23
制药工程	0.86	0.00	0.32	83.15
过程装备与控制工程	0.80	0.24	0.22	82.81
电子信息科学与技术	0.71	0.41	0.28	82.53
光电信息科学与工程	0.79	0.16	0.28	82.49
广告学	0.86	0.09	0.12	82.38
商务英语	0.80	0.05	0.28	81.71
信息管理与信息系统	0.77	0.16	0.16	81.06
电子信息工程	0.56	0.49	0.43	80.80
会计学	0.66	0.36	0.21	80.41
行政管理	0.73	0.26	0.08	80.32
金融工程	0.59	0.42	0.32	80.11



三、招就联动综合分析与改进建议

招就联动综合指数 = 招生指数 × 35% + 就业指数 × 65%

各专业的具体数据如下表所示。

表 3-5 各专业招就联动指数

专业名称	招生指数	就业指数	招就联动综合指数
自动化	83.99	91.32	88.75
车辆工程	88.16	87.82	87.94
会计学	100.00	80.41	87.27
财务管理	91.99	84.32	87.01
应用化学	80.66	90.41	86.99
劳动与社会保障	83.99	87.73	86.42
新能源科学与工程	83.27	87.93	86.30
经济学	90.27	84.01	86.20
材料成型及控制工程	80.28	89.11	86.02
装甲车辆工程	87.85	84.91	85.94
电气工程及其自动化	88.45	84.41	85.82
测控技术与仪器	80.18	86.99	84.61
电子商务及法律	85.79	83.95	84.59
电子信息科学与技术	88.31	82.53	84.56
化学工程与工艺	80.66	86.65	84.55
材料科学与工程	79.83	86.84	84.39
审计学	93.83	78.87	84.10
能源与动力工程	85.48	83.23	84.02
软件工程	93.02	78.97	83.89
工业工程	77.85	85.80	83.02
光电信息科学与工程	83.72	82.49	82.92
制药工程	82.40	83.15	82.89
金融工程	87.82	80.11	82.81
高分子材料与工程	79.83	83.31	82.09
过程装备与控制工程	80.66	82.81	82.05
电子信息工程	83.72	80.80	81.82
信息管理与信息系统	83.08	81.06	81.77

下图显示了招生指数较高的专业，可以观察到这些专业的就业指数普遍处于中等偏下水平。这种现象可能是由于这些专业的学生对自身的职业标准较高，他们在就业或者继续深造时采取了宁缺毋滥的态度，导致毕业后短期内的就业率较低。

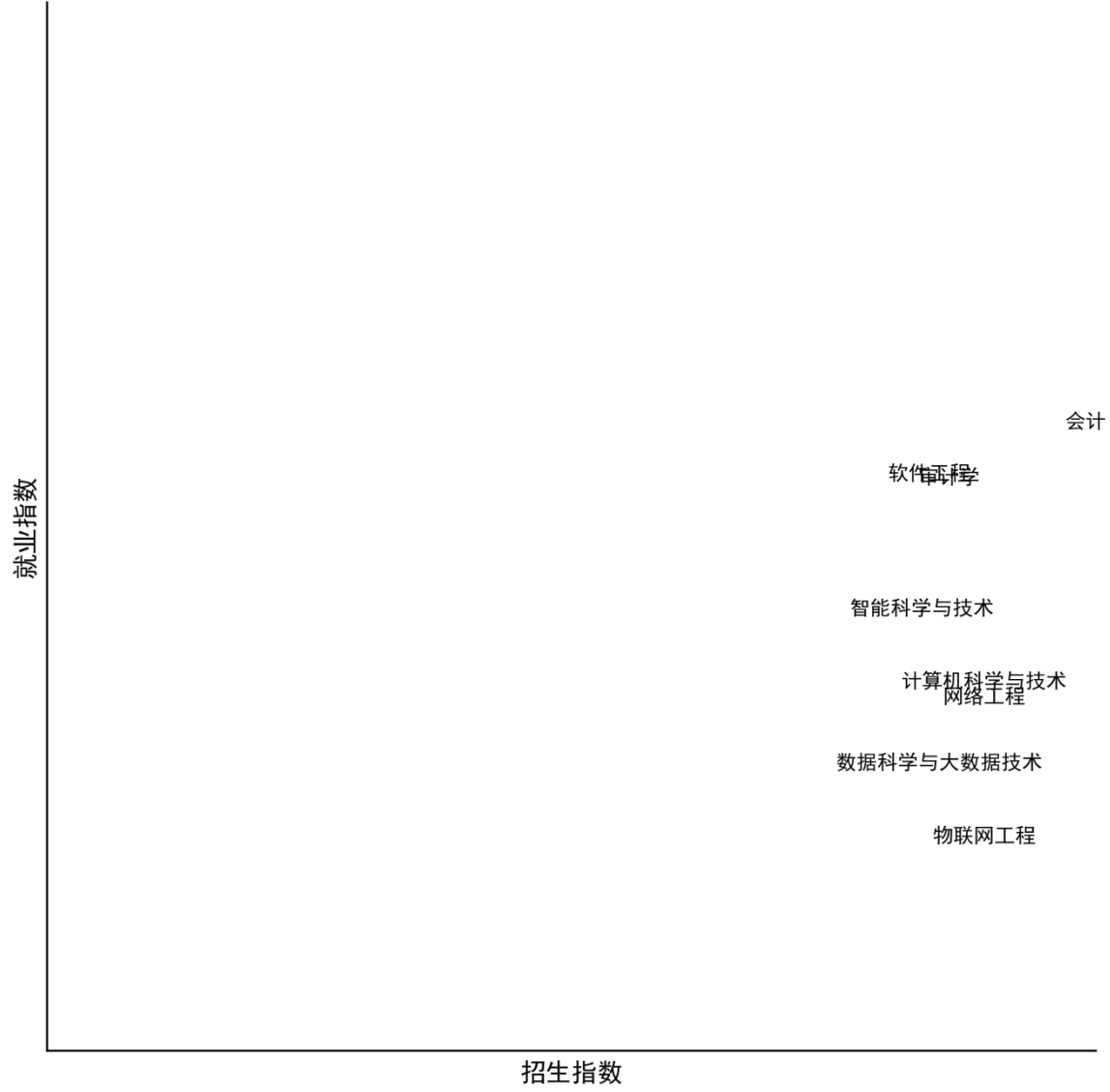


图 3-2 高招生指数专业情况分布图

下图挑选出了一小段招生指数区间中的全部专业，可以看出虽然招生指数相差不大，但是专业的就业指数涵盖了最高的自动化专业到最低的工业设计专业。说明招生指数的高低对于专业的就业指数几乎没有影响，可能是成绩较好的学生，对于将成绩优势转化为就业优势的能力较弱，高校应建立健全就业指导体系，帮助学生明确职业规划，提升求职技能。同时，深化与企业的合作，通过共建实习基地、联合培养、定向招聘等方式，为学生提供更多实践机会和就业渠道，尤其是与央国企、500 强企业的合作，能够显著提升就业质量。

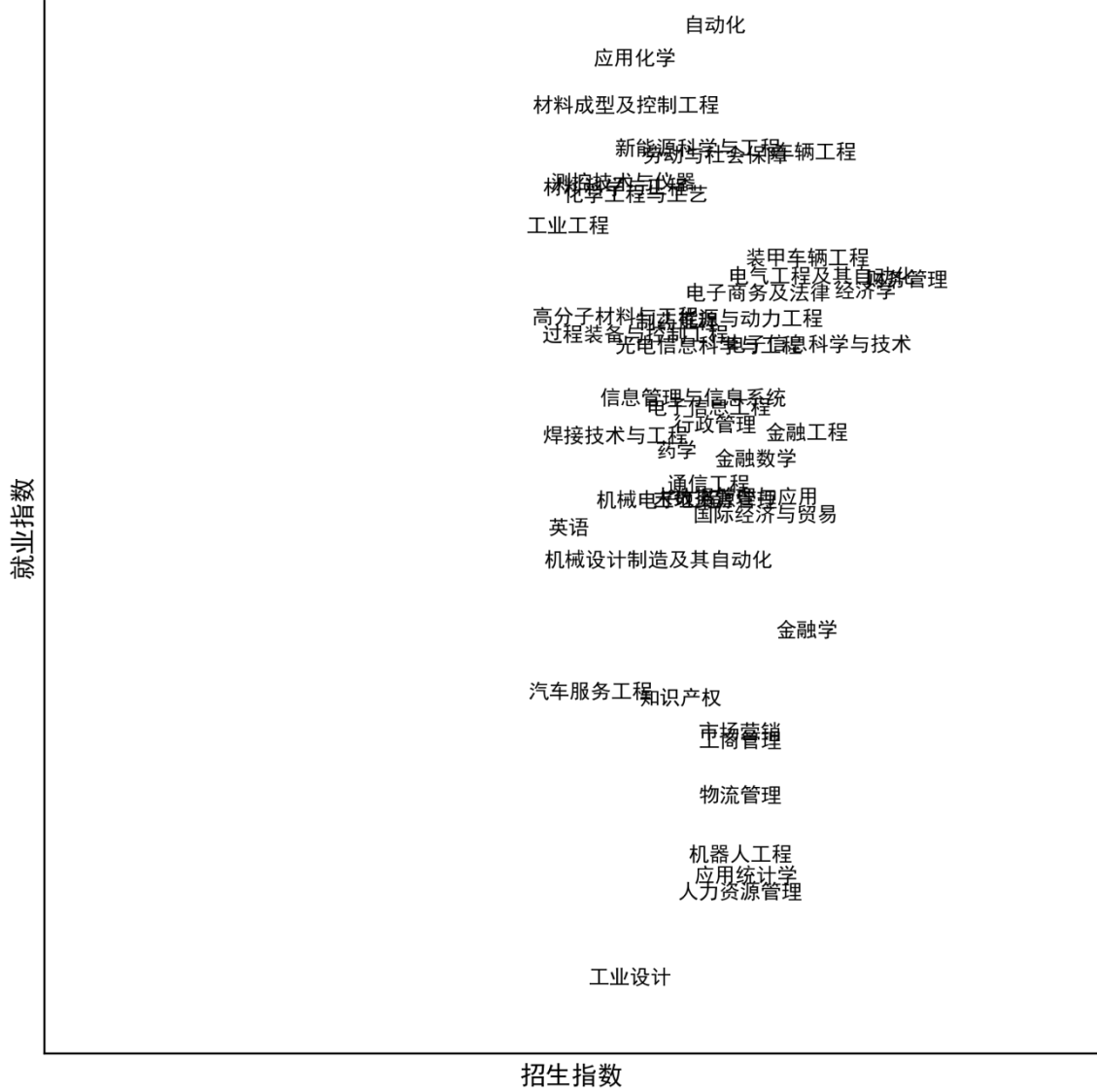


图 3-3 同一区间招生指数下的分布情况



四、结合行业数据分析

我校 2024 届毕业生主要从事的行业为“制造业”，“信息传输、软件和信息技术服务业”，“科学研究和技术服务业”。

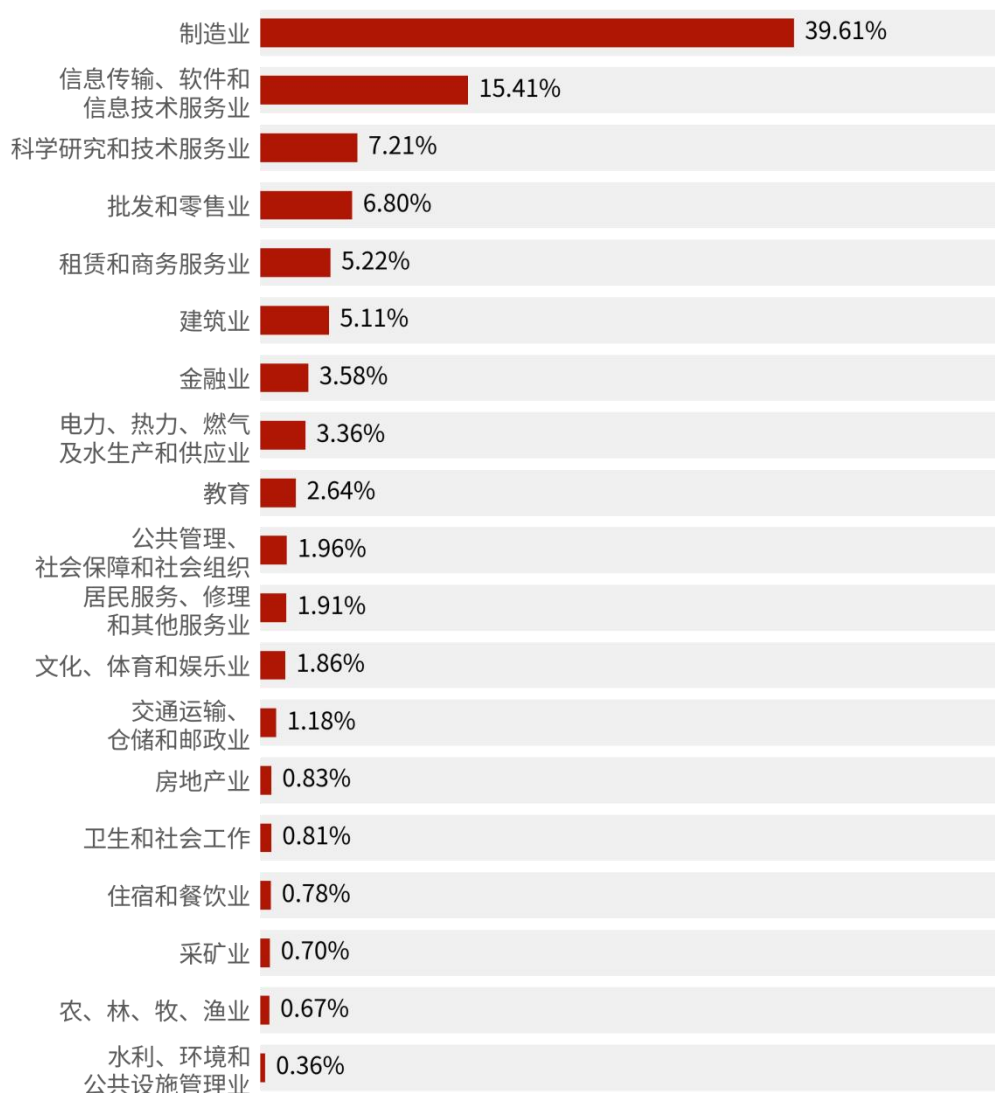


图 3-4 总体就业行业分布

有 35 个专业的主要就业单位为制造业，13 个专业的主要就业单位为信息传输、软件和信息技术服务业，这两个行业是我校毕业生主要的就业领域。

表 3-6 各专业毕业生主要从事职业

专业名称	主要就业行业
车辆工程	制造业
会计学	制造业

专业名称	主要就业行业
机械电子工程	制造业
电气工程及其自动化	电力、热力、燃气及水生产和供应业
软件工程	信息传输、软件和信息技术服务业
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业
机械设计制造及其自动化	制造业
材料成型及控制工程	制造业
知识产权	租赁和商务服务业
自动化	制造业
电子信息工程	制造业
光电信息科学与工程	制造业
人力资源管理	制造业
通信工程	信息传输、软件和信息技术服务业
材料科学与工程	制造业
工业工程	制造业
金融学	金融业
焊接技术与工程	制造业
制药工程	制造业
广告学	文化、体育和娱乐业
社会工作	卫生和社会工作
应用化学	制造业
产品设计	批发和零售业

在此对比中教市的 3 个我校主要对口行业近十年发展情况。

从图中显示，中教市“信息传输/软件和信息技术服务业”这一行业的薪资从 2011 年到 2022 年呈现上升趋势，2023 年职工的平均薪资为 170118 元；“科学研究和技术服务业”行业的薪资从 2011 年（65560 元）增加到 2023 年（156008 元）；“制造业”的薪资也随着年限持续上升，2023 年的职工的平均薪资为 101745 元。

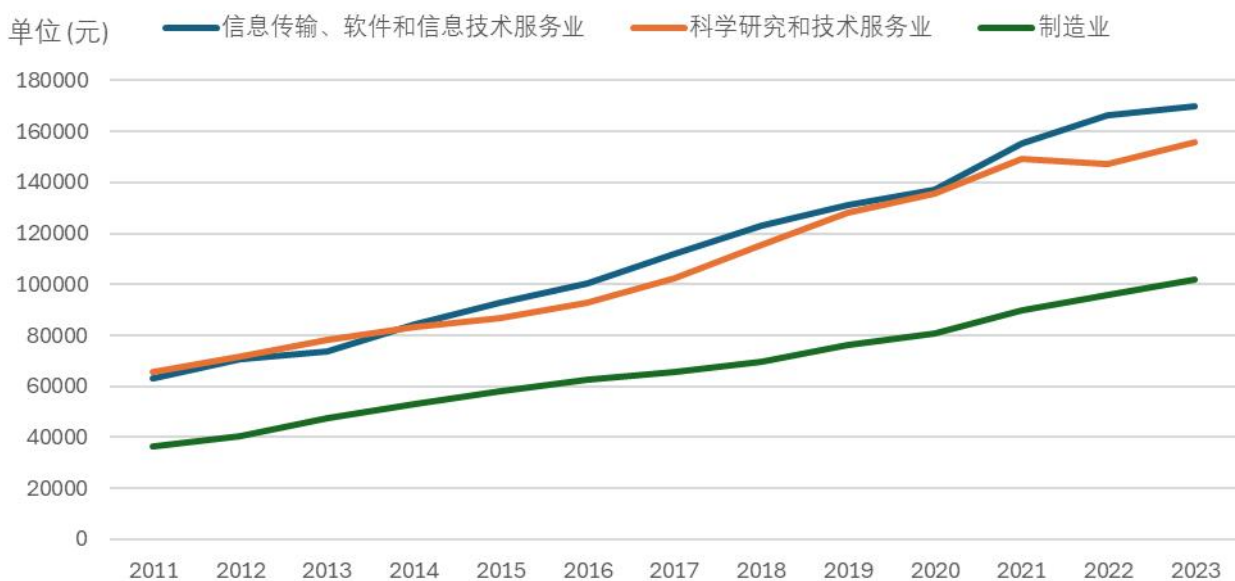


图 3-5 中教市各行业薪资变化趋势

从 2011 年到 2023 年，中教市的信息传输、软件和信息技术服务业的职工人数从 2011 年的 3.94 万人到 2023 年的 6.34 万人，整体呈上涨的趋势，且涨幅很大。科学研究和技术服务业的职工人数起始于约 5.12 万人，到 2023 年职工人数达到 7.66 万人，同样呈现上升趋势，上升幅度略小于信息传输、软件和信息技术服务业。制造业的职工人数显著高于另外两个行业职工人数，2011 约 79.62 万人，此后逐年上升至 2017 年达到 83.78 万人，但是后续逐年下降到 2023 年降至 61.15 万人，虽有所下降但仍然显著高于另外两个行业，容纳职工人数最多。

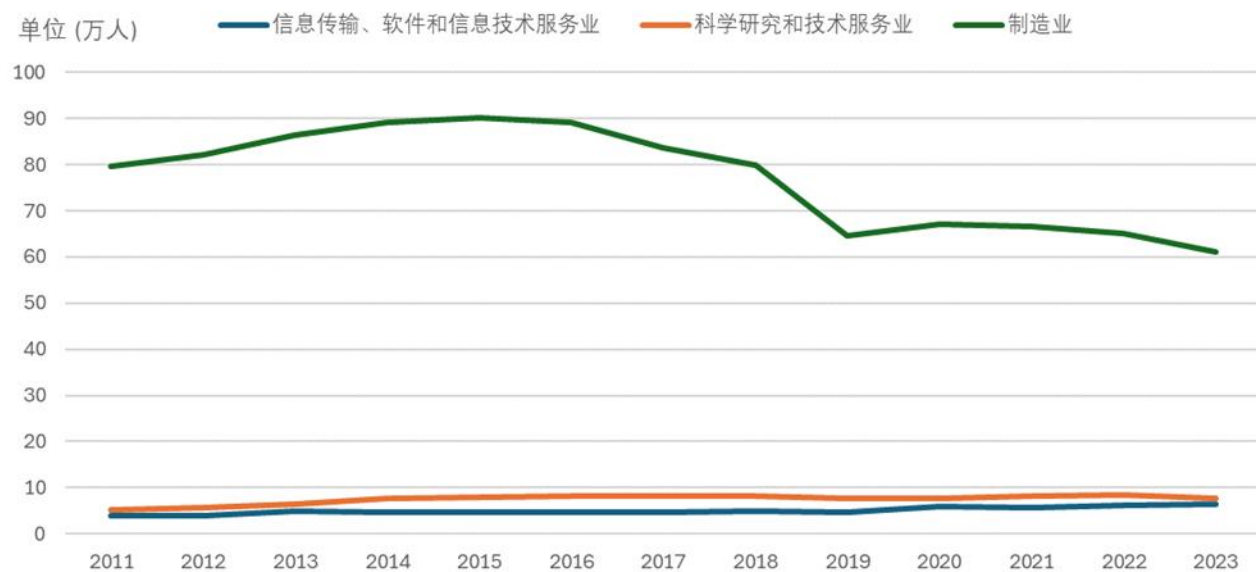


图 3-6 中教市各行业职工数变化趋势

如下图所示，主要在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的专业平均招生指数较高，但

是就业指数较低；主要在“科学研究和技术服务业”就业的专业平均招生指数较低，但是就业指数较高；主要在“制造业”就业的专业平均招生指数和就业指数相对均衡，都处于中位。

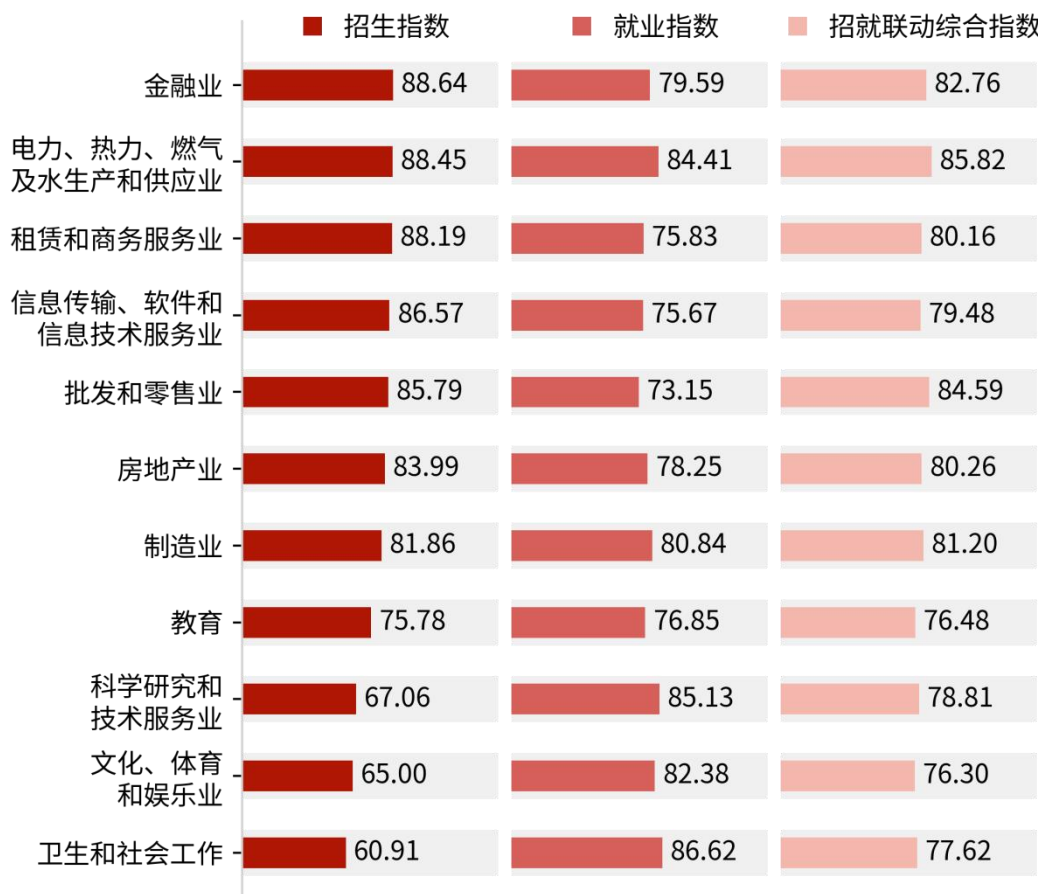


图 3-7 各行业对应专业指标平均值

“信息传输、软件和信息技术服务业”相关专业：招生指数高，就业指数低

招生指数高：信息传输、软件和信息技术服务业是近年来热门行业，薪资水平高（2023 年平均薪资为 170118 元），且职工人数持续增长，社会需求旺盛。因此，相关专业（如计算机科学与技术、软件工程等）吸引了大量高分考生，导致招生指数较高。

就业指数低：尽管行业薪资高，但竞争激烈，企业对人才的要求较高（如技术能力、创新能力等）。如果高校的培养质量未能完全满足企业需求，可能导致毕业生就业率、进入央国企或 500 强企业的比例较低，从而拉低就业指数。

“科学研究和技术服务业”相关专业：招生指数低，就业指数高

招生指数低：科学研究和技术服务业的薪资水平较高（2023 年平均薪资为 156008 元），但行业门槛较高，通常需要较强的学术背景或研究能力，导致相关专业（如生物学工程）对学生的

吸引力相对较低，招生指数较低。

就业指数高：该行业的职工人数稳步增长，且对高素质人才的需求较大。如果高校在这些专业上注重培养质量，毕业生在就业市场上具有较强的竞争力，就业率、升学率以及进入优质单位的比例较高，从而推高就业指数。

“制造业”相关专业：招生指数和就业指数相对均衡

招生指数和就业指数均衡：制造业是中教市的传统支柱产业，职工人数最多（2023 年为 61.15 万人），但薪资水平相对较低（2023 年平均薪资为 101745 元）。相关专业（如自动化、材料科学与工程等）的招生吸引力适中，招生指数处于中位。同时，制造业对人才的需求稳定，毕业生就业率较高，但进入高薪企业或央国企的比例相对较低，因此就业指数也处于中位。

优化专业结构，提升热门专业的培养质量

针对“信息传输、软件和信息技术服务业”相关专业，高校应加强与企业合作，引入行业前沿技术课程，提升学生的实践能力和创新能力。同时，注重培养学生的软技能（如团队协作、沟通能力等），以提高毕业生的就业竞争力。

对于“科学研究和技术服务业”相关专业，高校应继续保持高水平的培养质量，同时加强科研平台建设，鼓励学生参与科研项目，提升学术能力和实践能力。

加强就业指导，拓宽就业渠道

针对制造业相关专业，高校应加强与本地制造企业的合作，建立实习基地和定向培养机制，帮助学生更好地融入行业。同时，提供多元化的就业指导，鼓励学生进入高附加值领域（如智能制造、绿色制造等）。

对于信息传输、软件和信息技术服务业相关专业，高校应积极拓展与高薪企业（如互联网巨头、央国企等）的合作，为学生提供更多优质就业机会。

动态调整招生计划，平衡专业发展

高校应根据就业市场的需求变化，动态调整各专业的招生计划。例如，适当增加“科学研究和技术服务业”相关专业的招生规模，同时优化“信息传输、软件和信息技术服务业”相关专业的招生结构，避免盲目扩招导致培养质量下降。

对于制造业相关专业，高校应保持适度的招生规模，同时注重专业升级，向智能制造、工业互联网等新兴领域转型。

提升就业指数内涵，关注学生长期发展

高校不仅应关注就业率，还要注重毕业生的长期职业发展。例如，跟踪毕业生在职场中的成长情况，了解其薪资水平、职业晋升空间等，从而优化培养方案。

对于就业指数较低的专业，高校应深入分析原因，采取针对性措施（如加强校企合作、优化课程设置等），提升毕业生的就业质量。

加强宣传，提升专业吸引力

高校应通过多种渠道（如招生宣传、就业质量报告等）向社会展示各专业的就业前景和发展潜力，尤其是“科学研究和技术服务业”相关专业，以吸引更多优质生源。

对于制造业相关专业，高校可以突出其就业稳定性和行业转型升级带来的新机遇，增强学生的报考意愿。