

2026届 中国教育在线大学

毕业生就业意向调研报告



目录

学校概况	1
就业市场	2
报告总述	7
第一章 毕业意向	12
一、总体毕业意向分布	12
二、各学院毕业意向分布	13
三、各专业毕业意向分布	14
第二章 就业意向	17
一、求职目标定位	17
二、求职准备情况	26
三、就业服务支持	34
第三章 升学意向	39
一、升学目标定位	39
二、升学准备情况	42
三、升学服务支持	45
第四章 其他意向	48
一、考公/考编意向	48
二、自主创业意向	52
三、自由职业意向	54
四、暂无就业意向	56
第五章 学院/专业分析	60
一、典型学院分析（就业型）	60
二、典型学院分析（升学型）	66
第六章 毕业意向存在的问题	72
第七章 对就业和培养工作建议	75
第八章 报告说明	78

图表目录

CONTENTS

学校概况	1
就业市场	2
图 1 全国高校学生人数变化趋势	2
图 2 全国高校学生就业市场景气指数趋势图	3
表 1 本省本科相关专业毕业生人数变化趋势	4
报告总述	7
第一章 毕业意向	12
图 1-1 学生的就业状态分布	13
表 1-1 各学院毕业意向分布	14
表 1-2 各专业毕业意向分布	15
第二章 就业意向	17
图 2-1 学生期待就业地	17
图 2-2 学生期待省内就业城市	18
图 2-3 省内生源期待就业城市	19
图 2-4 省外生源期待就业城市	19
图 2-5 学生对口工作意愿	20
图 2-6 学生期待就业的行业	21
图 2-7 学生期待从事的职业	21
图 2-8 学生可接受的薪酬范围	22
图 2-9 理想雇主类型	22
表 2-1 各学院学生期待就业单位所在地 Top3	23
图 2-10 各学院学生期待专业对口度	23
表 2-2 各学院学生期待就业行业分布	24
表 2-3 各学院学生期待就业职业分布	24

表 2-4	各学院学生期待收入区间分布	25
表 2-5	各学院学生期待就业单位类别分布	25
表 2-6	自身求职信心描述	27
表 2-7	就业政策、流程、市场与专业发展了解度	27
图 2-11	自我竞争力认知（多选）	28
图 2-12	选择工作看重因素（多选）	29
图 2-13	求职压力程度	30
图 2-14	求职技能准备	30
图 2-15	自身职业能力评价	31
图 2-16	求职工具准备情况	32
表 2-8	各学院求职准备情况	33
图 2-17	求职信息获取渠道（多选）	34
图 2-18	希望获取的求职内容（多选）	35
图 2-19	希望提供的就业指导服务（多选）	35
表 2-9	对母校就业指导服务的建议（多选）	36
表 2-10	对就业管理部门的建议（多选）	36
表 2-11	对母校人才培养工作的建议（多选）	37
第三章	升学意向	39
图 3-1	升学意向比例	39
图 3-2	国内升学的目标院校	40
图 3-3	境外留学的目标院校	40
图 3-4	国内升学的核心驱动因素（多选）	41
图 3-5	境外留学的核心驱动因素（多选）	41
表 3-1	各学院国内目标升学院校	42
图 3-6	对升学高校的了解度	43
图 3-7	各院系对升学高校的了解度	43

图 3-8 升学压力	44
图 3-9 各院系学生的升学压力	44
图 3-10 标准化考试准备进度	45
图 3-11 升学遇到的主要困难（多选）	46
图 3-12 希望获得的升学指导与服务（多选）	46
第四章 其他意向	48
图 4-1 考公/考编意向的比例	48
图 4-2 考公/考编的目标定位	49
图 4-3 考公/考编的动机（多选）	49
图 4-4 考公/考编的心态	50
图 4-5 考公/考编准备情况	50
图 4-6 考公/考编过程中面临的困难（多选）	51
图 4-7 考公/考编需要的支持（多选）	51
图 4-8 自主创业意向的比例	52
图 4-9 各学院的自主创业贡献率	52
图 4-10 自主创业目标领域（多选）	53
图 4-11 自主创业面临的困难（多选）	53
图 4-12 创业准备过程中希望得到的帮扶（多选）	54
图 4-13 期待自主就业的比例	54
图 4-14 各学院的自主创业贡献率	55
图 4-15 期待自由职业的岗位词云图	55
图 4-16 选择自由职业/灵活就业的原因（多选）	56
图 4-17 暂无就业意向的比例	57
表 4-1 暂无就业意向原因	57
第五章 学院/专业分析	60
图 5-1 法学院的毕业意向与学校平均对比	60

图 5-2 法学院就业意向与全校对比	61
表 5-1 法学院各专业就业意向与全校对比	61
图 5-3 法学院政策了解度与全校对比	62
表 5-2 法学院自我竞争力认知与全校对比	62
表 5-3 法学院求职准备与全校对比	63
表 5-4 法学院职业能力评价与全校对比	63
图 5-4 人工智能学院的毕业意向与学校平均对比	66
表 5-5 人工智能学院升学原因与全校对比	67
图 5-5 人工智能学院对升学高校的了解度与全校对比	68
图 5-6 人工智能学院自我竞争力认知与全校对比	69
表 5-6 人工智能学院备考进度与全校对比	69
表 5-7 人工智能学院升学面临的困难与全校对比	70
表 5-8 人工智能学院希望获得的指导/帮扶与全校对比	70
第六章 毕业意向存在的问题	72
第七章 对就业和培养工作建议	75
第八章 报告说明	78



学校概况

中国教育在线是一家在教育领域具有广泛影响力的专业机构，在数据业务方面展现出了卓越的专业性。

中国教育在线拥有强大的数据收集与整理能力。旗下涵盖高考、考研、中考等多个频道，能够全面收集各类教育相关数据。例如，高考频道权威发布最新高考信息、志愿填报指导、高考政策等，还设有艺术高考、民办高校等多个栏目，提供丰富的数据资源。这些数据来源广泛且权威，包含教育部门、高校、招生考试机构等，确保了数据的准确性和可靠性。

在数据处理与分析方面，中国教育在线依托先进的技术和专业的团队，对收集到的海量数据进行深度挖掘和分析。以其智慧数据服务为例，针对高校招生-培养-就业相关工作数据进行系统的收集、整理、处理和分析，并生成专业的数据报告。在高博会的大屏互动区，参观老师轻点屏幕搜索院校，即可实时查看学校用户的地区分布、全年访问趋势、学生成绩分布以及院校专业的填报排名等多维度的招生录取数据，还能按年份、专业、生源地等多个维度高效检索学生生源信息，让数据查询便捷、数据呈现可视化。这有助于高校深入了解招生情况、学生发展趋势以及就业走向，为学校的决策提供有力的数据支持。

中国教育在线的数据业务还体现在精准的服务上。通过对学生和家长的行数据、兴趣偏好等进行分析，为考生提供个性化的志愿填报建议、学习计划制定等服务。同时，为高校提供精准的招生宣传方案，帮助高校吸引到更符合自身要求的优质生源。例如，掌上高考、掌上考研、职教网等平台针对不同类型招生单位的招生需求构建起精准招生宣传网络，为招生单位与目标生源建立起有效的沟通桥梁。

此外，中国教育在线在数据安全和隐私保护方面也做得非常出色，采用严格的数据加密技术和安全管理体系，确保用户数据在传输和存储过程中的安全性和保密性，符合相关法律法规要求，让用户能够放心地使用其数据服务。

（正式报告中，此处展示学校官网的学校概况）



（一）宏观市场情况

1. 高校学生变化趋势：规模持续突破历史峰值

宏观数据显示，全国高校学生总量呈现长期增长态势，自 2010 年（630 万）至 2025 年（1222 万）增幅近倍。2026 年预计达 1250 万，创历史新高。在“供给总量充足”的表象背后，是更加复杂的结构性矛盾。

2. 整体市场供需：结构性矛盾持续深化

面对学生供给的历史性增长，就业市场呈现需求侧承压态势：宏观经济复杂性叠加人工智能技术替代效应，部分行业岗位面临收缩风险；同时，人才专业结构、技能体系与产业需求错位，加剧供需结构性失衡。庞大新增劳动力与有限岗位的矛盾进一步凸显，整体就业市场面临空前的消化压力。

3. 竞争环境：同质化竞争强度升级

在供需失衡加剧的背景下，学生就业竞争环境恶化。长期来看，每一位学生都将面临与更多高学历人才竞争有限高质量岗位的长期高压，求职“窗口期”缩短。学生需以务实择业观（如基层就业）、精准能力建设（如数字技能应用）及策略差异化破除内卷，实现长效发展。

单位:万人

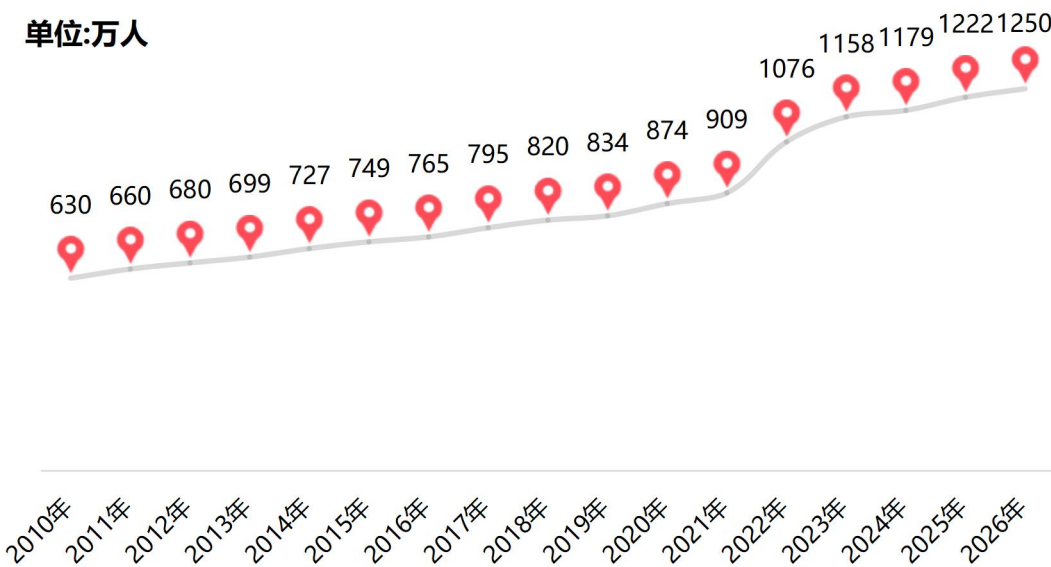


图 1 全国高校学生人数变化趋势

数据来源：2010-2025 年数据来源于教育部，2026 年数据为多个权威教育机构预测数据，供参考。

4. 就业市场景气程度

CIER 指数是用来反映就业市场景气程度的指标，其计算方法是：CIER 指数=市场招聘需求人数/市场求职申请人数。CIER 指数以 1 为分水岭，指数大于 1 时，表明就业市场中劳动力需求多于市场劳动力供给，就业市场竞争趋于缓和，就业市场景气程度高，就业信心较高。指数越大则就业市场的景气程度越高。当 CIER 指数小于 1 时，说明就业市场竞争趋于激烈，就业市场景气程度低，就业信心偏低。

根据智联招聘发布的就业市场景气指数 CIER(CIER=市场招聘需求人数/市场求职申请人数)，受疫情影响，高校学生 CIER 指数小于 1，就业市场竞争趋于激烈，就业市场景气程度低。2023 年、2024 年全国 CIER 低于 2022 年同期，2025 年第一季度全国 CIER 指数环比同比均下降。可见，高校学生就业供需存在不匹配现象，就业形势更加严峻。

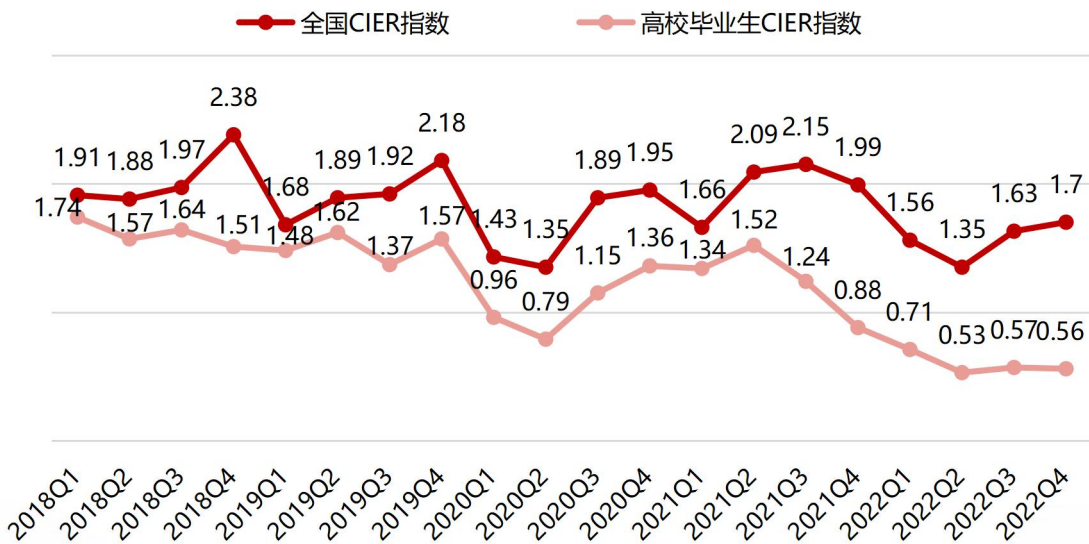


图 2 全国高校毕业生就业市场景气指数趋势图

数据来源：CIER 中国就业研究所数据，2023-2025 年就业市场景气指数分析来源于当年的就业季度分析会结论。



（二）高校供给情况

高校人才供给数据源自掌上高考统考招生数据，2024-2026 年本省本科各专业毕业生人数变化趋势仅供参考。

表 1 本省本科相关专业毕业生人数变化趋势

单位：人			
专业名称	2024	2025	2026
财务管理	3254	3025	3489
测控技术与仪器	995	715	729
测绘工程	770	614	703
地理科学	660	620	699
电子科学与技术	673	429	413
动物医学	395	357	350
法语	342	390	226
动物科学	310	295	275
材料化学	294	283	285
道路桥梁与渡河工程	200	203	325
材料科学与工程	213	218	188
地质学	160	132	169
动物药学	165	130	130
纺织工程	104	105	107
电信工程及管理	85	110	120
电气工程与智能控制	127	70	91
地球物理学	58	116	104
财政学	96	52	91
飞行器制造工程	70	70	92

数据来源：掌上高考招生系统数据，展示的是本省相关专业的人才供给情况。



（三）对学生的建议

2026 届毕业生数量预计达 1250 万再创新高，叠加复杂经济环境，就业形势严峻。各高校积极动员，校领导们建议的核心可总结为：认清形势，摒弃“缓就业”“慢就业”“等靠要”心态，保持紧迫感和危机感；主动出击，把握求职黄金期，早规划早行动；完成学业是前提，提升核心竞争力和综合素质是关键；放平心态，务实择业（“先就业，再择业”），拓展多元选择；并善用校内外资源寻求支持。

1. 中国海洋大学工程学院：摒弃“缓慢”心态，提升实力，积极求职。

中国海洋大学工程学院 2026 届毕业生就业动员大会，学院党委副书记、副院长李文庆发表动员讲话，为 2026 届毕业生提出四点希望。一是深刻认识当前就业环境的复杂性与行业需求的动态变化，**强调摒弃“缓就业”“慢就业”心态，提升紧迫感**。二是务必以顺利完成学业为第一要务，对照教学计划查漏补缺，确保顺利获得毕业资格，为求职奠定坚实基础。三是利用暑期**提升核心竞争力、积累求职资本，积极投身实习实践**，为即将到来的秋招高峰季做好充分准备。四是保持积极心态，遇到困难主动寻求导师、班主任和辅导员的专业帮助与心理支持，学院永远是学生的坚强后盾。

数据来源：学校官网-<https://coe.ouc.edu.cn/2025/0616/c9124a501776/page.htm>。

2. 中国石油大学（北京）非常规院：摒弃“等靠要”，主动出击，志存高远务实为先

中国石油大学（北京）非常规院召开 2026 届毕业生就业动员大会，院党委副书记戴兵指出，2026 年全国高校学生预计将达 1250 万，创历史新高，叠加复杂经济环境影响，部分行业岗位供给承压，石油等专业领域机遇与挑战并存。面对压力，戴书记号召全体学生务必摒弃“等靠要”思想，主动出击。他强调暑期是求职黄金期，要善用校友、导师等资源积极联络目标企业。戴书记引述习近平总书记对大学生的寄语，**勉励同学们转变观念、志存高远、脚踏实地，勇于到基层和艰苦地方建功立业**。他要求大家平衡个人发展与社会责任感，**理性评估自身优劣势**，深入了解目标单位需求，秉持**“先就业、再择业”的务实态度**，在岗位上积累经验、提升能力，为长远发展奠定基础。

数据来源：学校官网-<https://www.cup.edu.cn/fcg/xwzx/837f1c1a39a54e6ab4b92a2c2d8652be.htm>。

3. 贵州理工大学机械工程学院：摒弃躺平，保持危机感，调整心态拓展方向

贵州理工大学机械工程学院召开 2026 届毕业生就业动员大会，学院党总支书记熊远兴以“温水煮青蛙”的故事作为切入点，告诫同学们要时刻关注形势与环境的变化，时刻保持危机感，杜绝做“就业躺平族”。他结合最新经济形势和政策导向，深入分析了机械工程领域的发展前景与就业形势，**呼吁同学们摒弃旧就业观、放低择业心态、正确处理就业过程中的“西瓜心理”等 9 种心态**；同时，他**鼓励同学们将考研、入伍列入自己的就业选择方向**。最后，他强调：就业市场机遇与挑战并存，同学们需明白毕业是眼前之事、就业是自己之事！

数据来源：学校官网-<https://www.git.edu.cn/newjxgcxy/info/1043/3313.htm>。

4. 山东科技大学地科学院：研判形势找准定位，传承精神多元发展

山东科技大学地科学院召开 2026 届毕业生就业动员大会，学院党委副书记兼副院长李晓静结合当前经济形势和行业发展，深入分析了地学专业的就业机遇与挑战。李晓静对学生提出三点期望：**一要科学研判就业形势，抢占先机；二要客观评估自身优势，找准定位；三要传承地质报国精神，将个人发展融入国家需求**。团委书记王文鑫提醒同学们，要抓住“金九银十”的就业黄金期，**树立多元就业观念，在提升专业能力的同时注重综合素质培养**。

数据来源：学校官网-<https://news.sdust.edu.cn/info/1157/102744.htm>。

5. 西南政法大学新闻传播学院：剖析问题早行动，避免缓就业

西南政法大学新闻传播学院召开 2026 届毕业生就业动员大会，蔡斐院长剖析了当前就业市场的严峻形势与矛盾所在，直指**学生求职定位偏差、就业观念陈旧、职业规划及能力储备欠佳**等问题。赵鑫副部长强调，**学生需树立“早规划、早行动”意识**，通过参与实习实践、行业调研等方式明确职业方向，同时**警惕“缓就业”心态，不能干等梦想岗位飞到眼前，一定要提前准备、顺势而为**，积极利用校学工部、学院提供的校企合作平台和就业指导资源，提升求职竞争力。

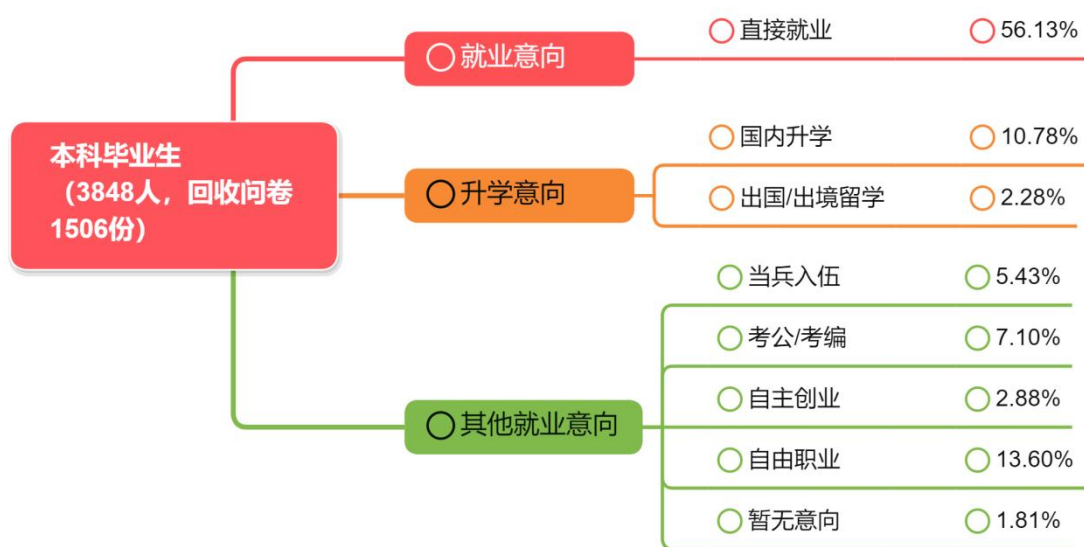
数据来源：学院官方微信公众号。



报告总述

当前就业市场供需失衡，高校学生人数持续攀升。为更有效地帮助学生顺利实现就业，学校提前开展了针对中教大学 2026 届毕业生的毕业意向调研（回收有效问卷 1506 份），以深入了解学生的毕业规划。通过前置就业工作安排，帮助学生顺利落实学生去向。

学校 2026 届大部分学生已做好步入职场的准备，对就业市场有着积极的参与意愿。98.19% 的学生有明确的毕业意向，以直接就业（56.13%）、国内升学（10.78%）、自由职业（13.60%）为主。学校 2026 届毕业生总体毕业意向分布如下：



（一）就业意向：学生就业意愿鲜明，省内就业期待较高

2026 届毕业生中，有 56.13% 的学生计划直接就业，相较于选择继续升学、创业或其他路径的学生而言，就业是学生的首要选择方向/主流方向。也展现出学生对职业起步已有相当程度的考量和定位意识。

1. 期待就业地区主要集中在河北省石家庄

具体而言，河北省以 31.97% 的高比例占据主导地位，而在省内，石家庄更是以 30.98% 的占比成为最受欢迎的就业城市。紧随其后的是山东省（20.70%）、浙江省（11.98%）、江苏省（11.00%）和上海市（10.09%）等地。这一分布情况充分凸显了学校在服务地方经济发展、为当地输送专业人才方面所发挥的积极作用，为河北省的产业升级和社会发展注入了持续不断的活力。

2. 对口就业意愿高达 88.26%，采矿、制造等行业备受青睐

学校 2026 届毕业生对口就业的期待尤为强烈，占比高达 88.26%。行业期待主要集中在采矿业（30.45%）、制造业（29.33%）。职业期待则集中在食品/饮料生产加工人员（24.54%）、化学原料和化学制品制造人员（23.01%）以及建筑施工人员（17.82%）等岗位。

3. 学生薪资期望较为理性，对国企和政府类稳定就业单位表现出较高的偏好

学校 2026 届毕业生中，近五成期望的就业起薪范围为 4000-6000 元/月，这一薪资期望相对务实，体现了学生对就业市场具备一定的理性认知。另外，53.70%的学生期望在政府机构/科研/事业单位以及国企就业，充分展现了他们对这类相对稳定就业机会的偏好；同时，也有 39.82%的学生期待在民营企业就业，此类企业提供的就业机会相对更为丰富。

（二）求职准备：学生求职状态积极，就业压力大信心低

在学生求职准备过程中，他们对未来职业发展持有信心。然而，目前学生普遍感受到求职压力巨大，对获得理想工作的信心不足。他们认为自身在组织协调、抗压承压、实干与执行能力方面相对欠缺，同时在职业资格证书方面的优势也不明显，且对就业流程和就业政策了解不够深入。对此，高校需要打通课堂与职场的转化链条，通过企业实训、抗压韧性培养、智能政策导航及前置化校企联动，让学生经历可验证的能力成长，重塑求职信心。

1. 学生面临求职压力大，对获取理想工作方面信心偏低

学校 2026 届毕业生超过八成（82.52%）认为自身求职压力大，学生普遍对取得事业上的成功信心、克服困难做到最好信心。但对持续求职获得就业机会（4.00 分，满分 5 分）、依靠自身优势获得理想工作（3.78 分，满分 5 分）方面信心偏低。

2. 学生对就业市场、所学专业领域发展有一定了解，但对就业政策和流程了解程度偏低

学生对就业市场和所学专业领域的发展的了解度高达 97.06%，对就业流程、就业政策的了解度（分别为 84.29%、60.26%）相对较低。

3. 学生认为自身专业知识储备、创新思维能力较强，认为在职业资格证书、团队协作能力方面优势较低

学生对自身优势有着清晰的认知，主要体现在扎实的专业知识储备（95.97%）、较强的创

新思维能力（91.69%）等方面。但在拥有相关职业资格证书（60.42%）、良好的团队协作能力（66.94%）方面尚有提升空间。

4. 学生求职简历的完整性和针对性存在明显不足，组织协调、抗压承压、实干与执行能力亟需重点提升

求职技能准备方面，学生对其实习实践经历与目标岗位相关性的自我评分为 3.97 分（满分 5 分），而专业知识掌握程度的得分则为 3.51 分。这反映出学生在实习实践与岗位契合度方面有一定表现，但专业知识的掌握仍需进一步加强。

个人能力方面，学生情绪管理与控制能力（4.55 分）（满分 5 分）、书面与口头表达能力（4.40 分）以及信息技术与使用能力（4.23 分）较强；而承压抗挫能力（3.00 分）、组织与协调能力（3.33 分）和实干与执行能力（3.49 分）相对薄弱。

求职工具准备方面，学生对求职简历的完整性和针对性的评价较低，仅为 3.41 分（满分 5 分）。同时，超过九成的学生希望学校能够提供专业相关的就业信息推送（92.20%）和简历制作/求职技巧的辅导（92.07%）。这一反差表明，学生并非不重视简历的重要性，而是在如何撰写高质量、高匹配度简历方面迫切需要有效的指导和支持。

（三）升学意向：学生升学目标明确，经济与心理压力

1. 学生升学目的是提升综合素质/能力，升学目标明确

10.78%的学生选择在国内升学，旨在提升综合素质/能力。值得注意的是，学生对目标升学高校的了解程度高达 94.03%，且目前主要处于“系统学习”阶段，这表明他们在升学选择上拥有较为充分的信息储备。

2. 超六成学生表示升学压力大

学校 2026 届毕业生中，62.69%的人表示升学压力大，学生面临的主要困难集中在经济压力大（95.78%）和心理焦虑（94.54%），学校在升学指导、资源提供等方面需要进一步优化，以帮助学生更好地应对升学挑战。在升学过程中，学生期望获得的主要帮扶为就业或招聘信息推送（94.09%）、职业规划与就业指导（83.37%），学生在追求升学的同时，也非常关注未来的就业问题，渴望通过获取帮扶更好地为未来的就业做好准备。

（四）其他意向：意向多元但存挑战，需开展针对性帮扶

1. 考公/考编意向群体备考准备不足，需要尽快行动

在学校 2026 届毕业生里，有意考公/考编群体（占比 7.10%）的报考类型主要集中于医疗卫生系统编制考试（占比 32.81%）和教师编制考试（占比 24.01%）。不过，高达 71.73% 的学生处于“尚未开始知识点学习，但已收集大量备考资料”的阶段，反映出部分学生在备考初期存在准备方向不够清晰、行动略显迟缓的问题，这种状态可能导致学生在大量资料中迷失方向，浪费宝贵的时间和精力，需要尽快明确重点，付诸实际行动。

2. 创业意向群体在资金、项目、团队人员配备方面尚未到位

有意自主创业的学生（占比 2.88%）中，农林牧渔业、金融业、制造业这三大行业最受青睐。但资金筹备（94.61%）、创业项目选取（92.76%）以及创业团队组建（85.45%）成为阻碍创业落地的核心难题。

3. 自由职业主要是出于就业机会、灵活的工作方式与时间方面考虑

有意自由职业的学生占比达到了 13.60%，学生选择自由职业的主要原因是选择自由职业就业机会多（100.00%）、工作方式灵活（99.13%）、时间灵活（98.95%）、个人兴趣（97.87%）、基于职业发展考虑（95.83%）。目前自由职业意向比例较高，关注这些人群的职业意向的合理性。

4. 暂无就业意向的学生，超四成是因家境宽裕暂无经济压力

1.81% 的学生尚未确定职业方向，仍在观望理想机会。学校可以依托生涯咨询、学术升学辅导及行业实习计划，引导其早日发现最适合自己的未来规划，早日实现高质量就业。



第一章

毕业意向



第一章 毕业意向

毕业意向是指 2026 届毕业生在校期间对未来职业发展的一种初步设想或计划，反映了学生对毕业后就业、升学、创业或其他职业发展路径的倾向性选择。具体包括：直接就业、当兵入伍、考公/考编、自主创业、自由职业、国内升学、出国/出境留学、暂无就业意向等。



一、总体毕业意向分布

学校 2026 届毕业生的毕业去向呈现出“一超多强”的清晰格局，其中直接就业以绝对优势成为学生的首选，而灵活就业与升学则共同构成了重要的补充路径。

就业主导态势显著：2026 届毕业生中，有 56.13% 的学生计划直接就业，这一数据充分印证了劳动力市场的吸纳力与学校人才培养的就业导向高度契合。

升学需求稳定释放：尽管国内升学意向人群仅占 10.78%，但这仍是学术型和技术型人才升学的重要通道，前沿学科与行业对高层次人才的需求持续存在。

自由职业成为新兴选择：高达 13.60% 的人群有意从事自由职业，这一现象折射出新业态对青年职业观的深刻影响。理工科学院的学生尤为突出（详见后续表 1-1），这反映了技术类工作与灵活雇佣模式的高度适配性。

创业与暂无意向群体微量存在：自主创业（2.88%）与暂无就业意向（1.81%）的人群占比相对较小，这体现了 2026 届毕业生整体规划成熟度较高。

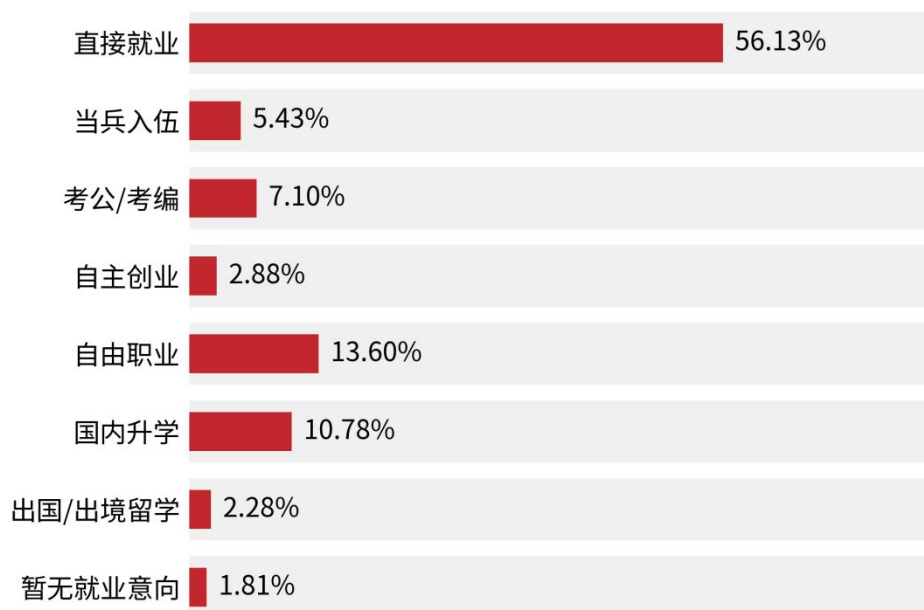


图 1-1 学生的毕业意向分布

二、各学院毕业意向分布

所有学院直接就业率均超 50%：各学院学生普遍将“直接就业”作为首选去向，且这一比例显著高于其他选项。具体来看，法学院以 59.50% 的就业意向率位居首位，彰显学生积极融入劳动力市场的坚定决心。紧随其后的是传媒学院（59.34%）、计算机学院（55.71%）、商学院（54.33%），同样展现出强烈的就业意愿。即便是在就业意向比例相对较低的学院，如人工智能学院（51.21%），其直接就业意向也占据了二分之一以上。

国内升学聚焦技术迭代与专业深化领域：选择在国内继续升学的比例总体较低，主要集中在人工智能学院（12.11%）、传媒学院（11.80%）和商学院（10.73%）。这反映出在技术快速更迭（如人工智能）或需深化专业背景（如传媒、商科）的领域，部分学生有着明确的提升学历需求。其他学院的国内升学意向均不足 10%。

技术类学院自由职业倾向显著：灵活就业形态日益受到关注，尤其在技术相关学院表现突出。人工智能学院（16.26%）和计算机学院（15.57%）选择自由职业的比例较高，这既体现了技术类工作对灵活性和项目制的兼容性，也可能是部分学生创业初期的探索尝试。商学院（13.84%）和传媒学院（13.44%）对自由职业也表现出一定的兴趣。



创业与暂无意向占比微小：“自主创业”意向整体较低，除法学院（4.36%）略高外，其他学院均处于 1%-4%之间（传媒学院 1.31%、计算机学院 3.81%、商学院 2.08%、人工智能学院 2.77%）。而“暂无就业意向”比例极小，在 1%-3%之间波动，其中人工智能学院（3.11%）略高于其他学院。

表 1-1 各学院毕业意向分布

学院名称	单位：%							
	直接就业	当兵入伍	考公/考编	自主创业	自由职业	国内升学	出国/出境留学	暂无就业意向
法学院	59.50	4.05	7.79	4.36	9.35	9.97	3.43	1.56
传媒学院	59.34	3.61	6.56	1.31	13.44	11.80	2.30	1.64
计算机学院	55.71	4.50	6.57	3.81	15.57	9.34	3.11	1.38
商学院	54.33	8.30	7.61	2.08	13.84	10.73	1.73	1.38
人工智能学院	51.21	6.92	6.92	2.77	16.26	12.11	0.69	3.11



三、各专业毕业意向分布

法学、人工智能等专业的直接就业意愿显著提升。学校 2026 届各专业学生整体表现出强烈的直接就业倾向，大部分专业的直接就业意愿占比超过 50%。其中，法学（67.39%）、人工智能（67.39%）和刑法学（66.52%）的就业意向最为突出，近七成学生计划直接步入职场。

国内升学意向呈现集中趋势，尤其信息技术、民法学、大数据与会计等专业表现尤为明显。升学成为部分学生的重要选择，信息技术（28.26%）、民法学（26.09%）、大数据与会计（26.09%）是国内升学意向最为集中的三个专业。这些专业的国内升学率显著高于平均水平，反映出学生在相关领域对提升学历和专业深度的迫切需求。

自由职业选择呈现明显差异化，技术实操类专业更倾向于这一灵活就业方式。新能源汽车技术（16.67%）、学前教育（15.22%）的学生中选择自由职业的比例相对较高。这可能与这些专业的技能特性（如技术服务、教育培训）更易于以项目制或个体经营形式开展有关。



其他就业意向分布与专业特色密切相关。学前教育（19.57%）和新能源汽车技术（4.17%）的自主创业活动相对活跃，这可能与专业对应的市场需求（如托育服务、新兴技术应用）激励创业尝试有关。而电子商务（19.57%）和大数据（19.57%）专业的学生中选择“暂无就业意向”的比例相对较高，提示需关注这两个专业学生的就业心态及职业引导需求。

表 1-2 各专业毕业意向分布

单位：%

专业名称	直接就业	当兵入伍	考公/考编	自主创业	自由职业	国内升学	出国/出境留学	暂无就业意向
法学	67.39	4.35	6.52	0.00	13.04	6.52	2.17	0.00
人工智能	67.39	4.35	6.52	0.00	13.04	6.52	2.17	0.00
刑法学	66.52	5.22	6.52	0.00	13.48	6.52	1.74	0.00
大数据与会计	56.52	6.52	6.52	4.35	0.00	26.09	0.00	0.00
新能源汽车技术	56.25	6.25	6.25	4.17	16.67	8.33	2.08	0.00
食品检验检测技术	54.35	4.35	6.52	3.52	11.59	13.77	5.90	0.00
民法学	54.35	4.35	6.52	4.35	0.00	26.09	4.35	0.00
数控技术	52.24	5.22	8.21	2.24	14.18	8.21	2.99	6.72
计算机应用技术	52.13	5.32	6.38	2.13	13.83	18.09	2.13	0.00
电子商务	47.83	4.35	6.52	0.00	13.04	6.52	2.17	19.57
信息技术	47.83	4.35	6.52	0.00	10.87	28.26	2.17	0.00
学前教育	45.65	6.52	6.52	19.57	15.22	6.52	0.00	0.00
大数据	45.65	4.35	8.70	0.00	10.87	6.52	4.35	19.57

第二章

就业意向

第二章 就业意向

就业意向是指学生基于自身职业规划、个人能力及发展期望，对就业相关方面形成的主观意愿和倾向。本章围绕就业意向展开，涵盖求职目标定位、求职准备情况、就业服务指导三大板块，旨在系统梳理就业意向的相关要素，明确学生的求职方向，优化求职筹备工作，并为就业服务工作的开展提供有效指引，助力学生更科学、高效地规划职业生涯，提升就业质量。

一、求职目标定位

（一）区域选择倾向

1. 期待工作省份分布

学生期待就业的地区偏好高度集中，呈现出“本地化+沿海发达”的双重特征。其中，河北省成为学生最期待的就业地，占比为 31.97%，远超其他地区，这反映了学生对省内就业的强烈意愿，可能受到家庭、生活成本等因素的影响，优先选择在省内发展。此外，学生对沿海发达地区的就业意愿也较为显著，山东（20.70%）、浙江（11.98%）、江苏（11.00%）、上海（10.09%）和天津（6.71%）等地区的合计占比达 60.48%，充分表明沿海发达城市对人才具有强大的吸引力。



图 2-1 学生期待就业地



2. 期待工作城市分布

期待在省内就业的学生中，有三成以上期待在石家庄市就业。具体来看，有 30.98% 的学生期待在石家庄市就业，占比最高；其后依次为唐山市（20.39%）、秦皇岛市（13.99%）等。

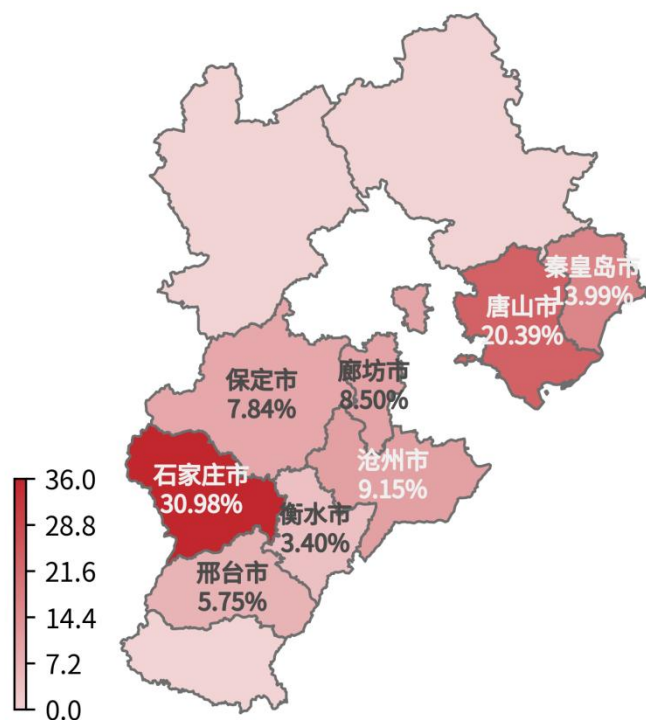


图 2-2 学生期待省内就业城市

（二）不同生源期待就业城市

1. 省内生源期待就业城市

省内生源学生就业地域倾向高度集中，多数学生选择在河北省内的城市就业。学校 2026 届省内生源学生中，有 25.62% 期望在石家庄市就业，显示出省会城市对本地生源的强大吸引力，或因本地就业存在人脉资源、生活熟悉度等优势。天津市以 19.57% 紧随其后，唐山市占 15.66% 等，表明除省会外，部分省内生源在就业选择中，既关注城市发展潜力，也兼顾地域便利性。天津作为直辖市，产业升级与发展机遇对周边区域形成较强辐射；而唐山作为河北工业重镇，在制造业等领域的就业优势也吸引了一批学生。整体反映出省内生源在就业地域选择上既有对省会的偏好，也兼顾其他相对发达或省内城市的多元倾向。

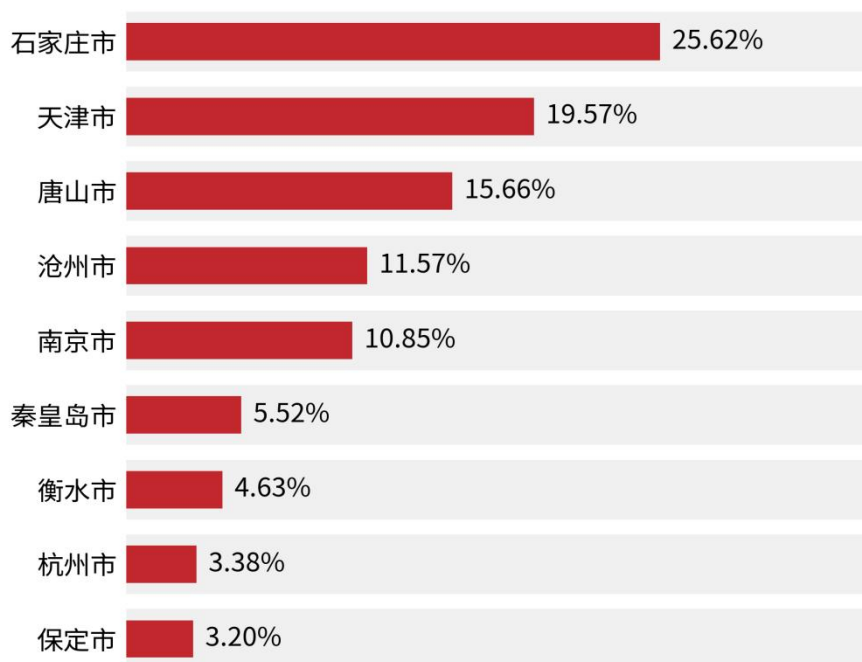


图 2-3 省内生源期待就业城市

2. 省外生源期待就业城市

省外生源学生期待的就业城市较为分散。具体来看，北京市是省外生源学生最为期待的就业城市，占比为 15.57%；其次为学校所在的石家庄市（13.87%）。

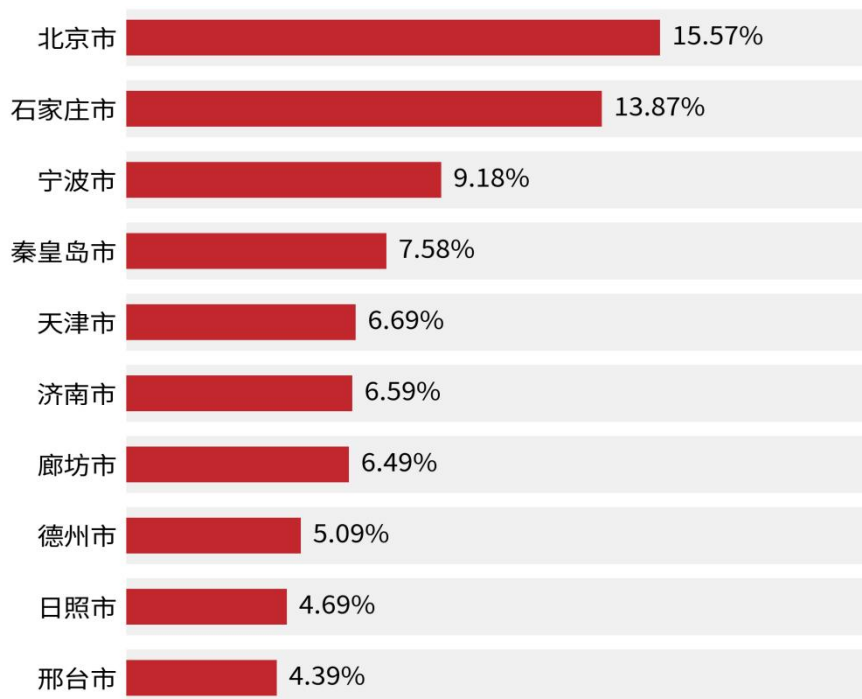


图 2-4 省外生源期待就业城市



（三）职业定位与专业适配

1. 对口工作意愿

专业对口度：是指学生期待从事的工作与所学专业的对口程度。选项为“非常对口”“对口”“不对口”“非常不对口”和“无法评价”。其中，选择“非常对口”“对口”属于对口的范围，选择“不对口”“非常不对口”属于不对口的范围，“无法评价”不纳入计算。**计算公式：**专业对口度=（选择对口的人数）÷（选择对口和不对口的总人数）。

学校 2026 届毕业生对口工作的意愿达 88.26%。说明近九成学生认可所学专业的价值，并愿意延续专业发展路径，这反映出学校 in 专业培养目标与学生职业规划之间建立了有效的衔接。

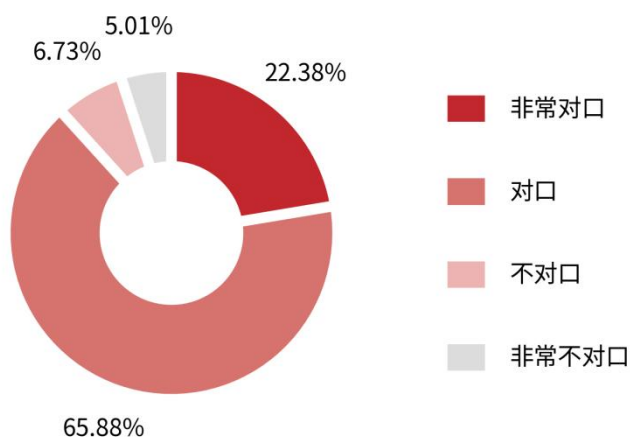


图 2-5 学生对口工作意愿

2. 期待就业行业

采矿业和制造业深受学生青睐。学校 2026 届毕业生期待就业的行业集中在采矿业(30.45%)、制造业(29.33%)，其后依次为电力/热力/燃气及水生产和供应业(15.64%)、建筑业(8.38%)、金融业(8.38%)等。

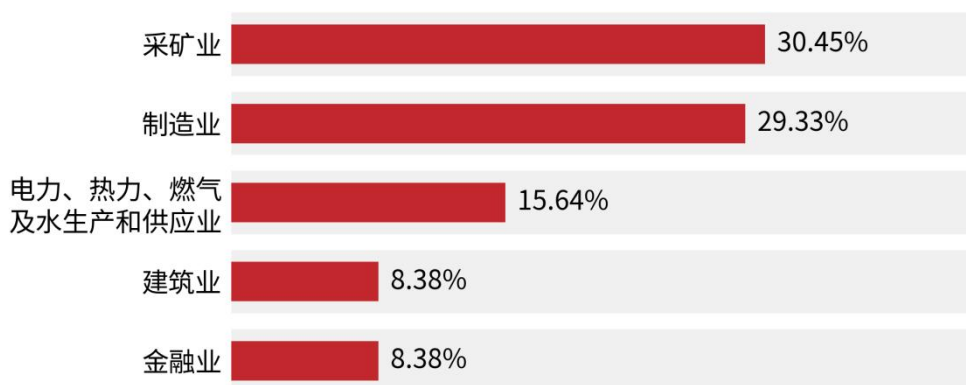


图 2-6 学生期待就业的行业

3. 期待就业职业

学生期待从事食品/饮料生产加工、化学原料/化学制品制造等岗位。学校 2026 届毕业生期待从事的主要职业为食品/饮料生产加工人员（24.54%）、化学原料和化学制品制造人员（23.01%）、建筑施工人员（17.82%）、住宿和餐饮服务人员（16.40%）。

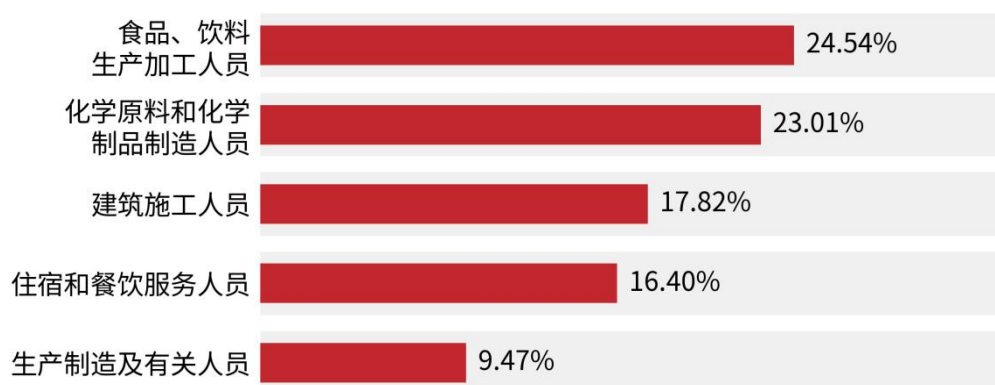


图 2-7 学生期待从事的职业

（四）薪酬预期与雇主偏好

1. 可接受的起薪

超过五成的学生期望的就业起薪在 4-6 千元/月。学校 2026 届毕业生的可接受初次就业起薪范围主要集中在 4-6 千元之间（占比 49.73%）。此外，还有超过三成的学生期待起薪在 6 千元以上。新生对薪资的期待整体较为合理，但仍需关注薪资期待过高的人群，以避免产生不合理的职业期待。

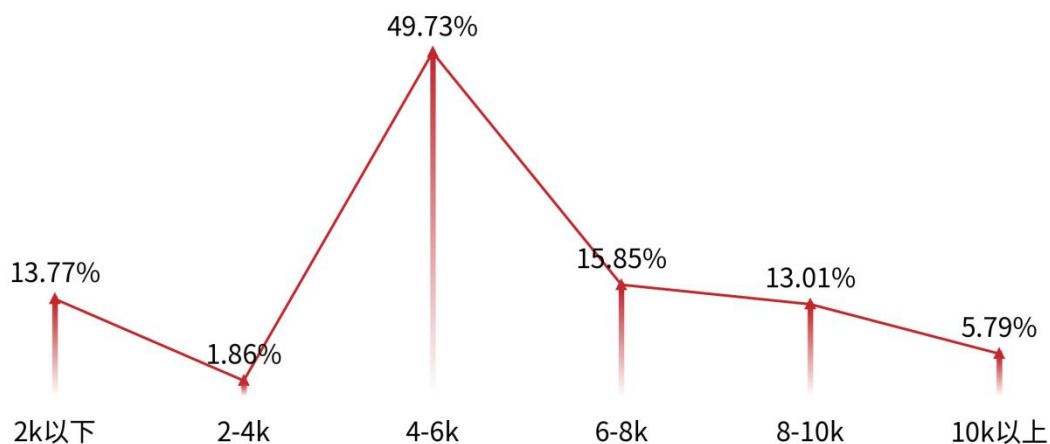


图 2-8 学生可接受的薪酬范围

2. 理想雇主类型

近四成学生期待在民营企业就业。学校 2026 届毕业生期待就业的单位类别主要为民营企业（39.82%）、政府机构/科研/事业单位（27.11%）、国有企业（26.59%），新生雇主期待整体较为合理。

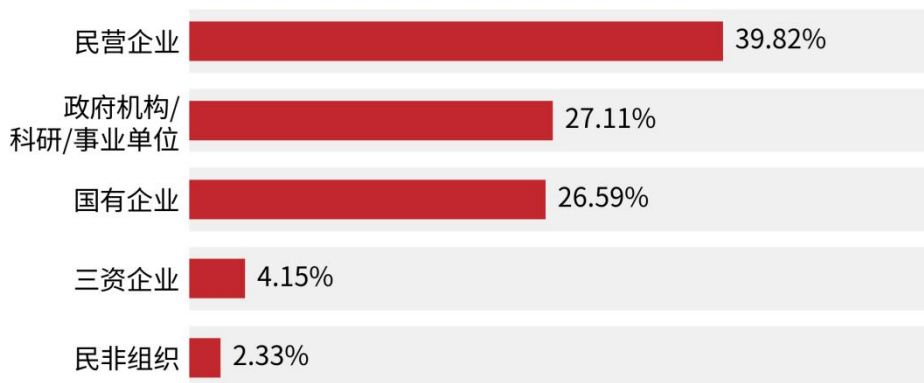


图 2-9 理想雇主类型

（五）各学院学生求职期待

学校持续不断地为河北省经济发展输送着大量人才，有力支持当地各领域的发展进步。各学院学生最期待的就业单位所在地均为河北省。



表 2-1 各学院学生期待就业单位所在地 Top3

单位：%

学院名称	Top3	期待就业单位所在地	占比
法学院	1	河北省	46.55
	2	浙江省	16.82
	3	天津市	13.81
传媒学院	1	河北省	43.30
	2	浙江省	19.00
	3	天津市	18.07
人工智能学院	1	河北省	46.58
	2	浙江省	18.57
	3	天津市	16.29
计算机学院	1	河北省	48.18
	2	浙江省	20.13
	3	天津市	11.22
商学院	1	河北省	52.00
	2	浙江省	16.33
	3	天津市	12.33

学校 2026 届传媒学院毕业生对就业工作的专业对口度期待最高，达到 90.24%；其后依次为计算机学院（89.84%）、人工智能学院（87.30%）等。

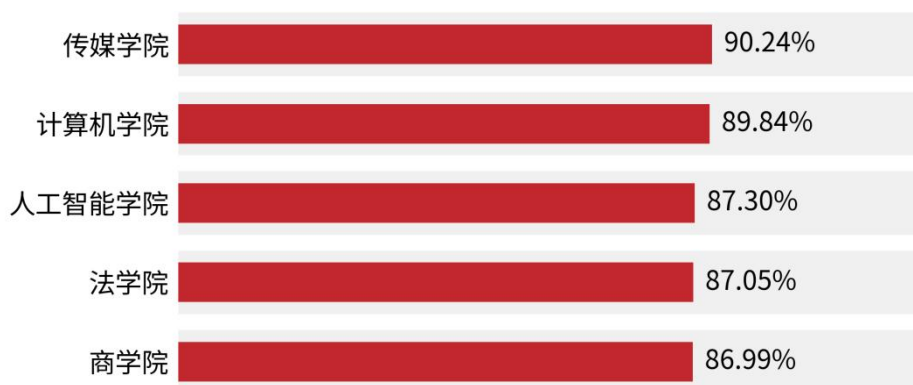


图 2-10 各学院学生期待专业对口度



中教大学2026届毕业生就业意向调研报告

学校 2026 届法学院、商学院、人工智能学院学生最期待的就业行业为采矿业，其次是制造业；而计算机学院、传媒学院学生最期待的就业行业为制造业，其次是采矿业。

表 2-2 各学院学生期待就业行业分布

学院名称	期待就业行业
法学院	采矿业(31.82%)；制造业(26.14%)； 电力、热力、燃气及水生产和供应业(22.73%)
商学院	采矿业(36.36%)；制造业(29.87%)； 电力、热力、燃气及水生产和供应业(10.39%)
人工智能学院	采矿业(29.85%)；制造业(25.37%)； 电力、热力、燃气及水生产和供应业(13.43%)
计算机学院	制造业(34.38%)；采矿业(23.44%)； 电力、热力、燃气及水生产和供应业(17.19%)
传媒学院	制造业(32.26%)；采矿业(29.03%)； 电力、热力、燃气及水生产和供应业(12.90%)

学校 2026 届法学院、传媒学院学生最期待从事的职业为化学原料和化学制品制造人员；而计算机学院、人工智能学院、商学院学生最期待从事的职业为食品、饮料生产加工人员。

表 2-3 各学院学生期待就业职业分布

学院名称	期待从事职业
法学院	化学原料和化学制品制造人员(23.47%)；食品、饮料生产加工人员 (23.00%)；住宿和餐饮服务人员(17.37%)
计算机学院	食品、饮料生产加工人员(28.02%)；化学原料和化学制品制造人员 (22.71%)；建筑施工人员(19.81%)
传媒学院	化学原料和化学制品制造人员(25.26%)；食品、饮料生产加工人员 (20.53%)；建筑施工人员(20.53%)
人工智能学院	食品、饮料生产加工人员(26.20%)；化学原料和化学制品制造人员 (22.46%)；住宿和餐饮服务人员(16.58%)
商学院	食品、饮料生产加工人员(24.86%)；化学原料和化学制品制造人员 (21.08%)；住宿和餐饮服务人员(20.54%)



传媒学院 2026 届毕业生期待收入区间在 4-6k 之间的比例最高，为 53.26%；而计算机学院期待收入区间在 6-8k 之间的比例最高，为 16.05%。

表 2-4 各学院学生期待收入区间分布

单位：%

学院名称	2k 以下	2-4k	4-6k	6-8k	8-10k	10k 以上
计算机学院	18.71	1.75	46.20	16.05	14.62	4.09
商学院	14.44	3.33	52.22	15.56	11.11	3.33
人工智能学院	13.74	0.55	48.35	15.93	13.74	7.69
传媒学院	11.96	1.63	53.26	14.13	11.96	7.07
法学院	10.61	2.02	48.48	15.06	13.64	6.57

超四成计算机学院、商学院学生期待在民营企业/个体就业。学校 2026 届计算机学院、商学院学生期待在民营企业/个体就业的比例分别为 44.83%、44.36%；而期待在国有企业、政府机构/科研/事业单位就业比例最高的学院为人工智能学院。

表 2-5 各学院学生期待就业单位类别分布

单位：%

学院名称	国有企业	政府机构/ 科研或其他事 业单位	民营企业/ 个体	中外合资/ 外资/独资	民非组织
法学院	27.81	28.99	35.50	5.92	1.78
传媒学院	24.53	27.67	42.14	5.66	0.00
计算机学院	25.17	24.49	44.83	4.76	1.36
商学院	27.07	26.32	44.36	2.26	0.00
人工智能学院	30.46	29.80	37.09	1.99	0.66



二、求职准备情况

（一）求职认知储备

1. 对求职的信心

求职信心通过四个核心问题衡量个体对自身就业前景、职业发展潜力及求职行为有效性的正向预期程度。具体问题包括：

事业发展信心：“我对未来在事业上取得成功充满信心”“如果找到合适的工作，我有信心克服困难做到最好”；**工作获取信心：**“我相信持续投递简历和面试能获得就业机会”“我有信心通过自身优势找到理想工作”。评估选项为“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”。

通过两种方式量化呈现：

一是求职信心指数，计算公式为（选择“很符合”“符合”“基本符合”的总人数）÷ 参与该问题调查的总人数，用于反映整体正向认同比例。

二是求职信心得分，将选项按“很符合”至“很不符合”分别赋值 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，计算平均得分，体现整体信心的强弱程度。以上两种指标结合，可更全面地呈现求职信心的群体特征。

学生对自身职业发展信心满满，相信能够克服困难做到最好、对事业成功充满信心。学校 2026 届毕业生均表现出对未来事业成功满怀信心，相信自己能够克服困难将工作做到极致，认为自己“很符合”的比例均接近 85%，且评分均为 4.79 分（满分 5 分），学生对自己未来的职业发展信心满满。

学生对职业发展信心较高，但对工作获取信心较低。具体来看，有 14.59% 的学生不认为持续投递简历和面试能够获得就业机会，得分为 4.00 分；且通过自身优势能够找到理想工作表示“很符合”的比例仅为 39.02%，得分为 3.78 分。这均反映出部分同学对当前就业形势存在一定的担忧，学校需要给予这部分学生更多关注与引导，提升学生就业能力和信心。



表 2-6 自身求职信心描述

维度	信心指数 (%)	信心得分 (分)	求职信心 (%)				
			很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合
取得事业上的成功信心	100.00	4.79 分	84.46	10.56	4.98	0.00	0.00
克服困难做到最好信心	100.00	4.79 分	84.46	10.56	4.98	0.00	0.00
持续求职获得就业机会	85.42	4.00 分	58.05	12.38	14.99	0.83	13.76
依靠优势获得理想工作	100.00	3.78 分	39.02	0.00	60.98	0.00	0.00

2. 对就业了解度

就业政策、流程、市场与专业发展了解度：指的是在校生在校期间对就业市场、所学专业领域发展、就业政策、就业流程的了解度。回答“非常了解”“了解”“基本了解”表示学生了解该指标，回答“不了解”“非常不了解”表示学生不了解该指标。**计算公式：**了解度=（选择了解的人数）÷（选择了解和不知道的总人数）。

学校在就业政策宣传方面还有待加强。学校 2026 届毕业生对就业市场和所学专业领域发展的了解度较高，均达到 97.06%；其次是就业流程，了解度为 84.29%。相对而言，学生对当前就业政策的了解度较低，仅为 60.26%。学校可以加强就业政策宣传，以便让学生更全面地了解就业形势。

表 2-7 就业政策、流程、市场与专业发展了解度

维度	了解程度 (%)	了解程度得分 (分)	政策了解程度 (%)				
			非常了解	了解	基本了解	不了解	非常不了解
就业市场	97.06	3.77	35.75	10.51	50.80	1.22	1.73
所学专业领域发展	97.06	3.69	27.56	18.80	50.70	1.21	1.73
就业流程	84.29	3.16	0.83	43.46	40.00	2.18	13.53
就业政策	60.26	3.19	24.13	30.10	6.03	19.80	19.93



3. 自我竞争力认知

学生对自身的优势有着较为清晰的认知。学校 2026 届毕业生普遍认为自身求职优势显著，主要体现在扎实的专业知识储备（95.97%）、较强的创新思维能力（91.69%）等方面。

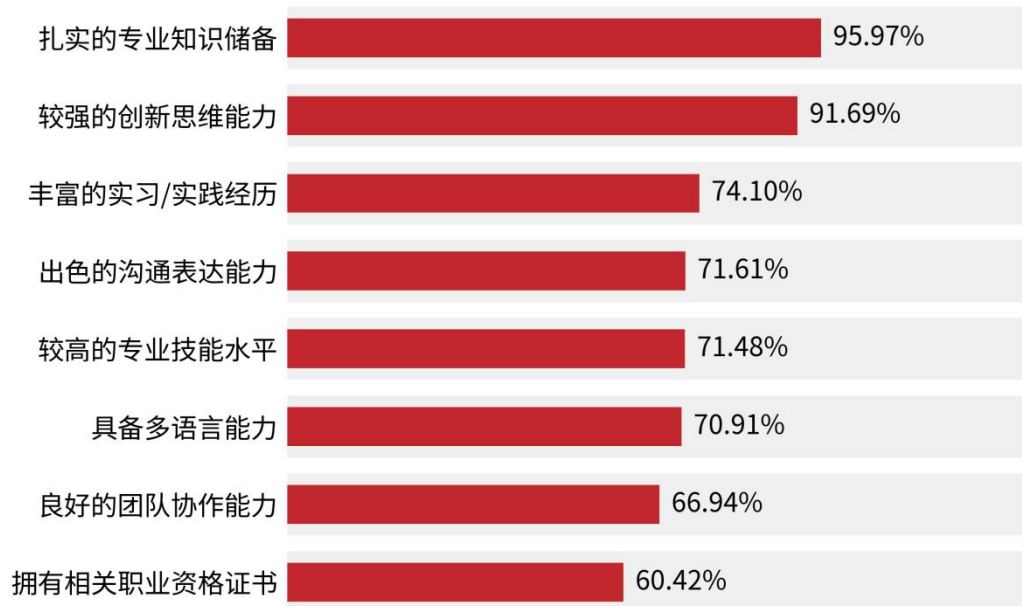


图 2-11 自我竞争力认知（多选）

（二）求职心理状态

1. 择业价值观

择业看重的因素：是指毕业生在选择职业或工作机会时，基于自身需求、价值观及外部环境影响，所优先考量的核心要素，包括单位工作氛围、工作强度与稳定性、薪资与福利、职位晋升与发展前景等具体维度，是反映求职者职业选择逻辑和偏好的关键指标。

工作氛围、强度、稳定性是学生择业时最为看重的因素。学校 2026 届毕业生在选择工作时，最为看重的因素是单位工作氛围（91.39%），其后依次是工作强度与稳定性（90.31%）、培训进修机会（88.41%）、社会发展价值（87.62%）、职位晋升与发展前景（86.81%）等。学生们更倾向于能提供良好工作氛围、合理工作强度与稳定性以及职业发展前景较好的单位，同时也重视工作所带来的社会发展价值。

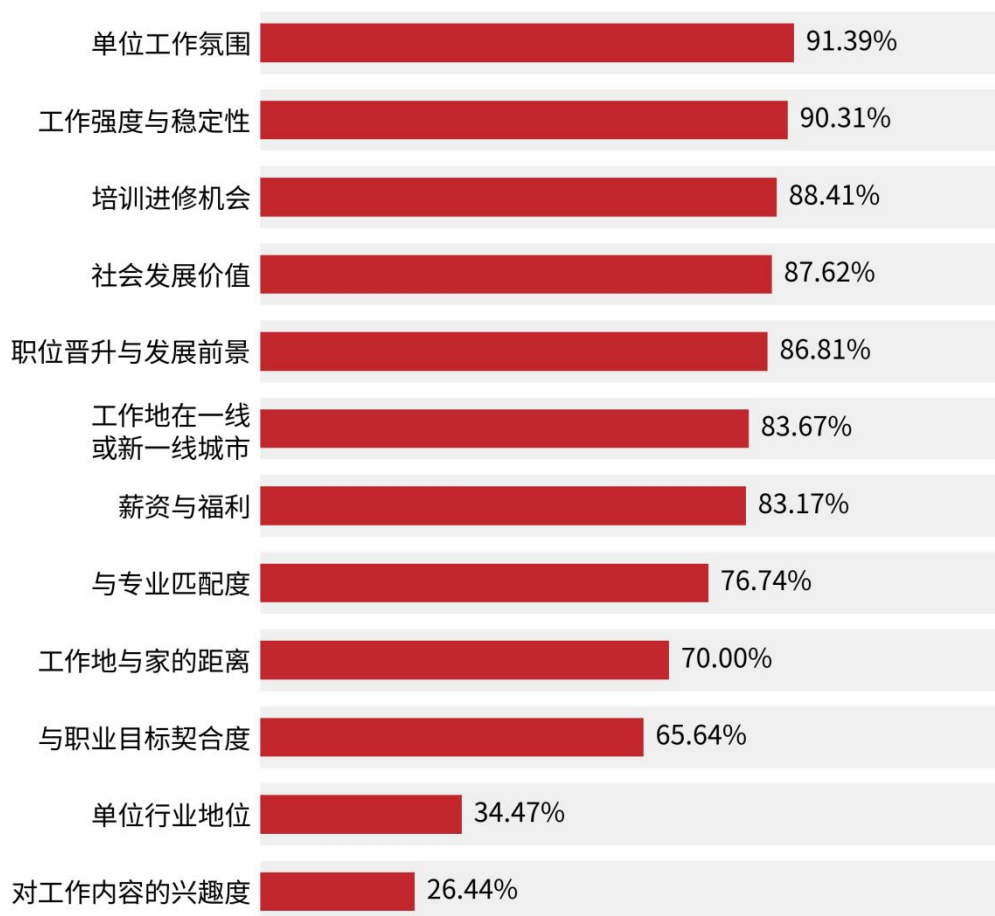


图 2-12 选择工作看重因素（多选）

2. 求职压力程度

求职压力程度：学生面临的求职压力，选项为“非常大”“比较大”“比较小”“非常小”“无法评价”。其中，选择“非常大”“比较大”表示压力大，选择“比较小”“非常小”表示压力小，“无法评价”不纳入计算范围。**计算公式：**压力程度=（选择压力大的人数）÷（选择压力大和压力小的总人数）。

超八成学生面临的压力较大。学校 2026 届毕业生中，有 82.52%认为自己面临的压力较大。其中，压力“非常大”的占比 34.37%，压力“比较大”的占比 48.15%。

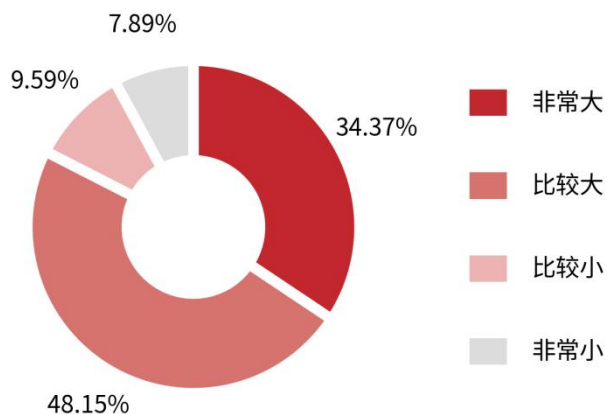


图 2-13 求职压力程度

（三）求职实践准备

1. 求职技能准备

求职技能准备：求职者为成功获得理想工作，在求职前对求职相关技能的系统学习和实践准备。选项有“1分”“2分”“3分”“4分”“5分”，计算公式为各选项的平均值。

学生对自己当前求职技能准备较为满意。学校 2026 届毕业生认为自身实习实践经历与目标岗位的相关性得分为 3.97 分（满分 5 分），专业知识的掌握程度得分为 3.51 分。

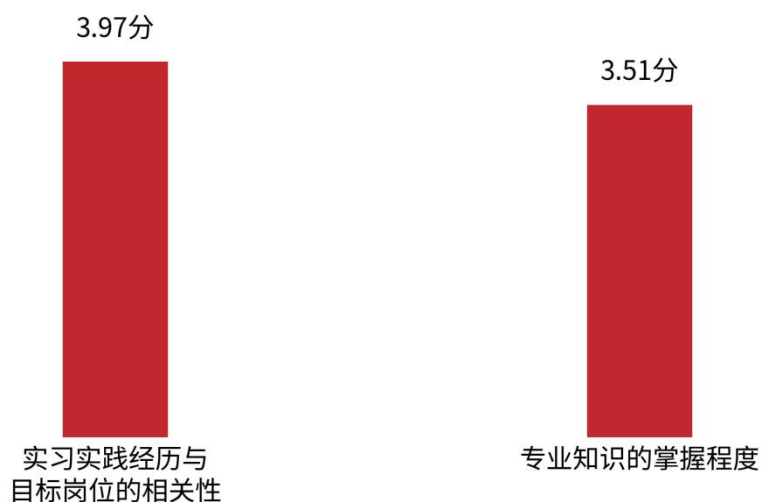


图 2-14 求职技能准备



2. 各项能力准备

各项能力准备：个人为提升自身综合素质和竞争力，对所需的各种能力进行系统性学习、训练和提升的过程。选项有“1分”“2分”“3分”“4分”“5分”，计算公式为各选项的平均值。

学生在情绪管理、表达等方面表现较好，在抗压、协调等方面有待提升。学校 2026 届毕业生对自身职业能力评价较高的依次为情绪管理与控制能力（4.55 分）（满分 5 分）、书面与口头表达能力（4.40 分）、信息技术与使用能力（4.23 分）；而评价较低的则是承压抗挫能力（3.00 分）、组织与协调能力（3.33 分）、实干与执行能力（3.49 分）。学生在情绪管理、表达及信息技术运用方面表现较好，但在承压、组织协调和实干执行能力方面还有提升空间。

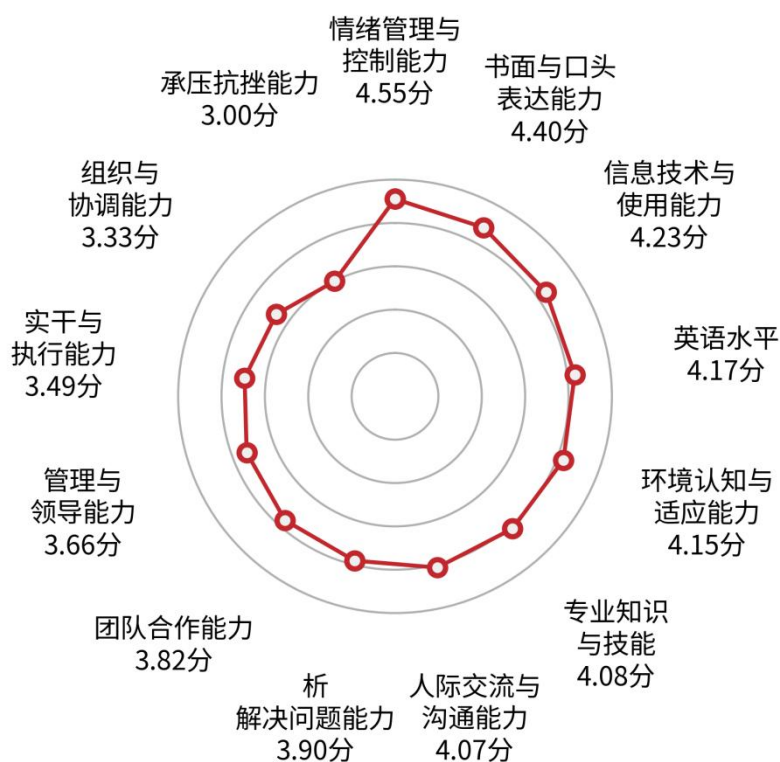


图 2-15 自身职业能力评价

3. 求职工具准备

求职工具准备：求职者在求职过程中，为提高求职效率和成功率，提前准备和整理的各种辅助工具和材料。选项有“1分”“2分”“3分”“4分”“5分”，计算公式为各选项的平均值。

学生面试准备较好，但简历制作情况较差。学校 2026 届毕业生认为自己面试准备程度较好，



得分为 4.49 分（满分 5 分）；相对而言，对求职简历的完整性和针对性方面评价较低，为 3.41 分。

单位：分

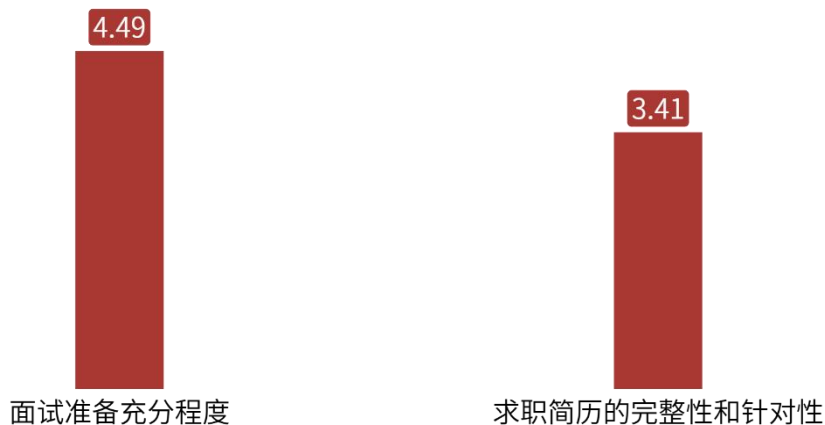


图 2-16 求职工具准备情况

（四）多维差异分析

1. 各学院求职准备

下表涵盖法学院、传媒学院、计算机学院、人工智能学院、商学院五个学院学生的求职准备情况，从认知准备与实践准备两大维度呈现数据。

认知维度，各学院表现既有共性又有差异。**事业发展规划方面**，总体表现较好但程度有别，法学院 98.45%居首，商学院 94.61%相对较低，或因引导不足。**工作获取方面**，各学院存在差异，法学院 100%，商学院 97.65%最低，需提升部分学生行动力。**政策了解度方面**，计算机学院 93.10%最高，人工智能学院 91.18%最低，可考虑拓宽政策宣传。**自我竞争力认知方面**，传媒学院 90.01%最高，人工智能学院 84.86%较低，需加强自我认知引导。

实践维度，商学院技能准备最高（96.65%），计算机学院相对较低（92.34%），反映其技能培养实践环节相对薄弱。能力方面，商学院以 92.45%领先，而人工智能学院相对靠后（89.18%），提升空间较大。这一系列数据表明各学院在求职准备各维度各有优劣，需针对性优化，提升学生求职竞争力。



表 2-8 各学院求职准备情况

单位：%

学院名称	认知维度				实践维度		
	事业发展信心	工作获取信心	政策了解度	竞争力认知	技能准备	能力准备	工具准备
法学院	98.45	100.00	92.31	88.54	95.32	92.31	90.54
传媒学院	96.89	99.74	92.12	90.01	94.74	90.12	90.01
计算机学院	96.32	99.34	93.10	85.56	92.34	90.10	89.56
人工智能学院	95.06	98.88	91.18	84.86	92.88	89.18	83.86
商学院	94.61	97.65	92.45	87.01	96.65	92.45	87.01

2. “高认知-低实践”群体的干预策略

综合来看，人工智能学院、商学院呈现出“高认知-低实践”特点。

人工智能学院：人工智能学院在认知维度数据可观，如事业发展信心占比 95.06%、工作获取信心占比 98.88%，但在实践维度，技能准备、能力准备、工具准备分别为 92.88%、89.18%、83.86%，并非处于领先地位，呈现出“高认知-低实践”的特征。这可能是由于专业课程设置侧重于理论，实践教学环节相对薄弱，或是实践资源分配不足等因素导致，使得学生虽有清晰求职认知，却在实践能力提升上受限。

干预策略：针对人工智能学院“高认知-低实践”的状况，可从多方面实施干预政策。在提升实践技能上，优化课程设置，加大实践课程比重，合理搭配理论与实践课程，并针对核心技能开设实训课；加强校企合作，共建实习实训基地，引入企业骨干讲学；组织专业技能竞赛，奖励优秀学生以激发热情。在增强综合能力方面，开展沟通、协作等综合素质培训，采用多样教学法；鼓励学生参与科研项目，给予经费与学分支持；提供国际交流机会，拓宽学生国际视野，全方位提升学生求职竞争力。

商学院：商学院学生求职准备数据显示，在认知维度，事业发展信心占比 94.61%、工作获取信心占比 97.65%、政策了解度占比 92.45%、自我竞争力认知占比 87.01%，虽各方面均有一定表现，但在各维度对比中多处于中游或偏下位置，意味着在职业规划引导、求职行动力激发、政策信息关注及自我竞争力认知深化上有提升空间。在实践维度，技能准备 96.65%、能力准备 92.45%、工具准备 87.01%，表明学生具备一定专业技能、综合能力与工具运用能力，但仍存在



优化和强化的潜力。

干预政策：在职业规划引导上，商学院可邀请更多企业高管和行业专家开展职业发展讲座，分享不同职业路径的发展经验，帮助学生明确事业发展方向；针对部分求职行动力不足的学生，设立求职辅导小组，提供一对一求职策略指导与定期进度跟进，激励学生积极投入求职准备，强化求职技能培训，如模拟面试、简历优化等课程，助力学生全面提升求职竞争力。



三、就业服务支持

（一）就业指导服务

1. 求职信息获取渠道

校园招聘和直接对接用人单位是学生最主要的求职信息获取渠道。学校 2026 届毕业生求职信息的主要渠道是校园招聘会（95.46%）、直接向用人单位申请（92.26%）。

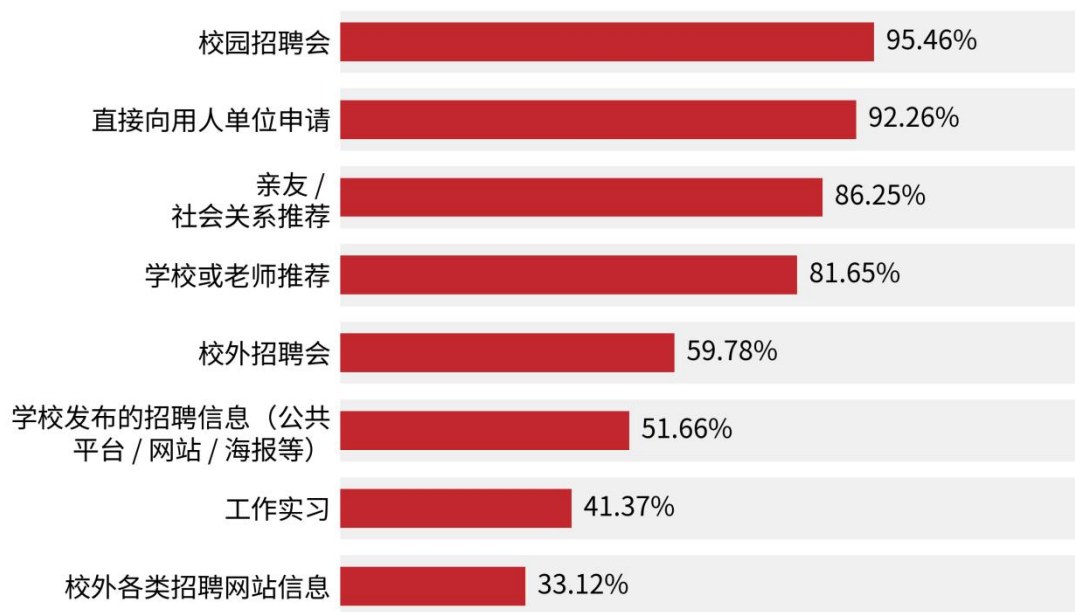


图 2-17 求职信息获取渠道（多选）



2. 希望获取的求职内容

学生最希望获取公司背景、文化和职位招聘相关信息。学校 2026 届毕业生最希望获取的求职信息是公司背景和文化介绍（94.88%）、职位招聘信息（90.79%）。

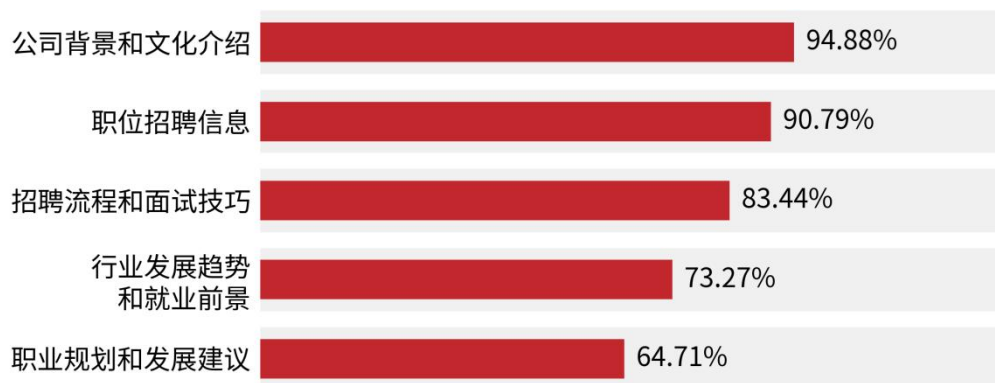


图 2-18 希望获取的求职内容（多选）

3. 希望提供的就业服务

超九成学生希望学校提供专业相关就业信息推送、简历制作/面试辅导等求职辅导。学校 2026 届毕业生希望学校提供的支持主要是“专业相关就业信息的定向推送”（92.20%）、“提供简历制作、求职（面试）技巧辅导”（92.07%）、“提供更多的求职信息获取渠道”（80.88%）。

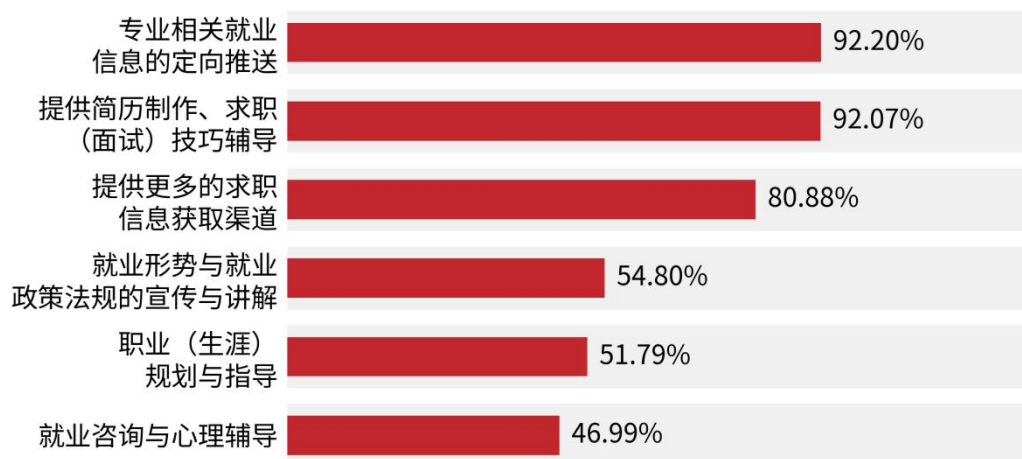


图 2-19 希望提供的就业指导服务（多选）

（二）就业工作建议

1. 就业指导服务工作的建议

学生普遍希望学校能进一步加强与用人单位的沟通合作。学校 2026 届毕业生中，有 80.99%



希望学校能加强与用人单位的沟通合作；70.17%的学生期望学校借助新媒体开展线上就业指导培训/及答疑；60.82%的学生建议学校加大对困难生的帮扶力度。

表 2-9 对母校就业指导服务的建议（多选）

对母校就业指导服务的建议	
✓ 加强与用人单位的沟通合作	80.99%
✓ 依托新媒体，开展线上就业指导培训、答疑	70.17%
✓ 加强对困难生的帮扶	60.82%
✓ 及时更新学校网站招聘信息	57.41%
✓ 多开设生涯规划/就业指导课程	57.09%
✓ 开展线下职业咨询与辅导活动	45.10%
✓ 重视毕业生求职过程中的心理问题，提供心理咨询	33.38%

2. 就业管理部门工作的建议

学生最希望学校加大就业政策宣传。学校 2026 届高达 100.00%的毕业生希望学校增加就业政策宣传，以提高就业政策知晓度；82.02%的学生期望学校拓宽就业渠道，增加就业岗位，尤其是编制岗位；75.13%的学生要求保障合法权益，督促企业缴纳五险一金。学校就业管理部门可根据学生对就业相关问题的关注重点，有针对性地改进工作，从而更好地服务学生就业。

表 2-10 对就业管理部门的建议（多选）

对就业管理部门的建议	
✓ 希望增加就业政策宣传，提高就业政策知晓度	100.00%
✓ 拓宽就业渠道，增加就业岗位，尤其是编制岗位	82.02%
✓ 保障合法权益，督促企业缴纳五险一金	75.13%
✓ 希望为学生提供就业咨询、指导和技能培训	73.71%
✓ 扩大校招规模、增加校招场次	68.88%
✓ 增加招聘信息发布渠道，就业信息要及时更新	68.36%
✓ 落实目前就业政策	64.43%
✓ 提高学生就业补贴标准，如租房/住房补贴等，且在离校前获得	58.83%



3. 人才培养工作的建议

学生高度关注自身能力提升和专业发展。学校 2026 届毕业生对母校人才培养工作提出了诸多建议。其中，98.13%的学生建议加强应用能力培养；98.00%的学生希望加强创新能力培养；90.21%的学生认为应拓宽专业口径，增强专业适应性。

表 2-11 对母校人才培养工作的建议（多选）

对母校人才培养工作的建议	
✓ 加强学生应用能力的培养	98.13%
✓ 加强学生创新能力的培养	98.00%
✓ 拓宽专业口径，增强专业适应性	90.21%
✓ 加强基础知识的培养，拓宽学生的知识面	85.89%
✓ 加强专业知识的培养	84.54%
✓ 专业设置动态调整，满足社会发展需要	82.15%
✓ 强化专业实践环节，增强学生实践能力	77.38%
✓ 加强学生人生观、职业道德和劳动态度的培养	76.61%
✓ 加强学生人文社会科学素养的训练	70.23%

第三章

升学意向

第三章 升学意向

在当前就业压力不断加剧的背景下，升学已成为众多学生提升个人专业能力和增强就业竞争力的重要途径。通过继续学业，学生不仅能系统地深化专业知识，提升综合素质，还更有可能在未来的就业市场中占据更为有利的位置，从而在一定程度上规避当前的就业困境。本章内容聚焦于学生的升学意向，涵盖升学目标定位、准备情况及所需的服务支持，旨在通过深入分析，为学生提供有针对性的指导和帮助，助力学生清晰规划升学路径。

一、升学目标定位

（一）升学比例和升学目标

2026届毕业生群体中，升学意向学生占比为13.06%。体现出学生对高学历的持续追求。



图 3-1 升学意向比例

注：升学比例指的是“国内升学”和“出国/出境留学”的比例之和。



中教大学2026届毕业生就业意向调研报告

意向国内升学学生的目标院校主要是河北金融学院（43.45%）、河北经贸大学（5.75%）、天津财经大学（4.15%）。

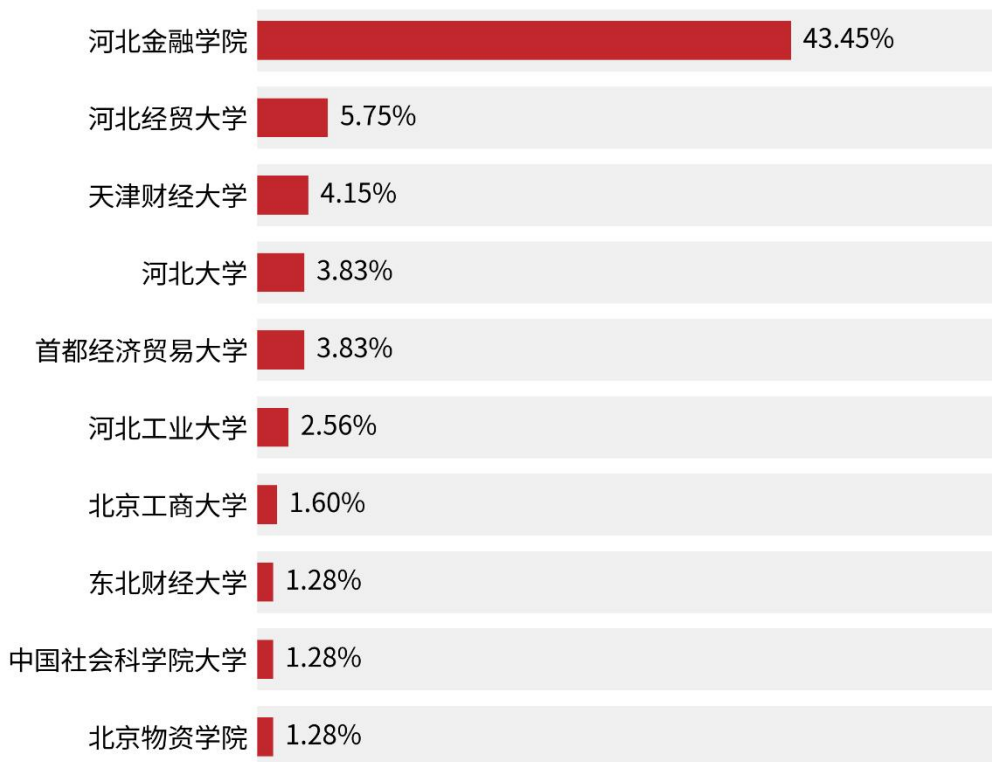


图 3-2 国内升学的目标院校

意向境外留学学生的目标院校主要是布里斯托大学（10.45%）、莫纳什大学（8.75%）、新南威尔士大学（6.15%）。

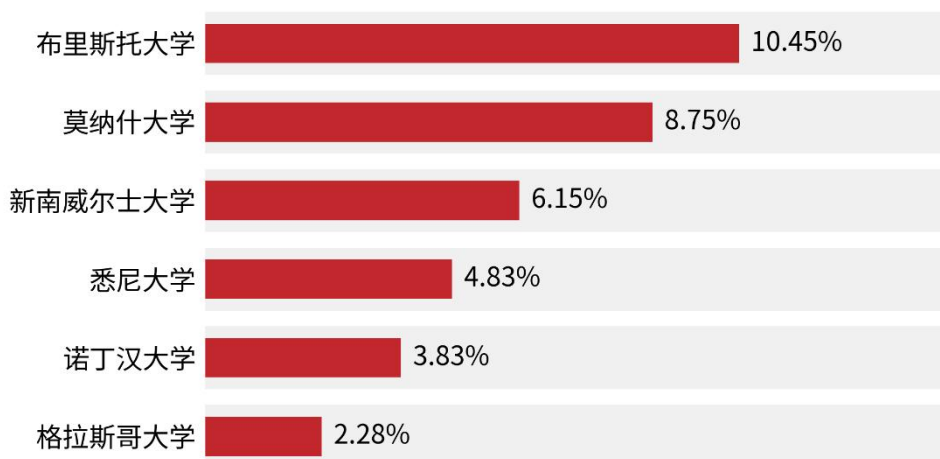


图 3-3 境外留学的目标院校



（二）升学的核心驱动因素

国内升学与境外留学学生核心驱动因素存在显著差异。国内学生更看重提升综合素质/能力（97.52%），境外学生则以对专业感兴趣深入学习（97.06%）为首要驱动，且在各因素选择占比上呈现不同侧重。表明学生对自身职业发展有着较为清晰的规划，希望通过升学提升竞争力，追求更好的职业前景，同时也体现了他们对专业知识深入探索的热情，以及对当下就业形势的理性应对。

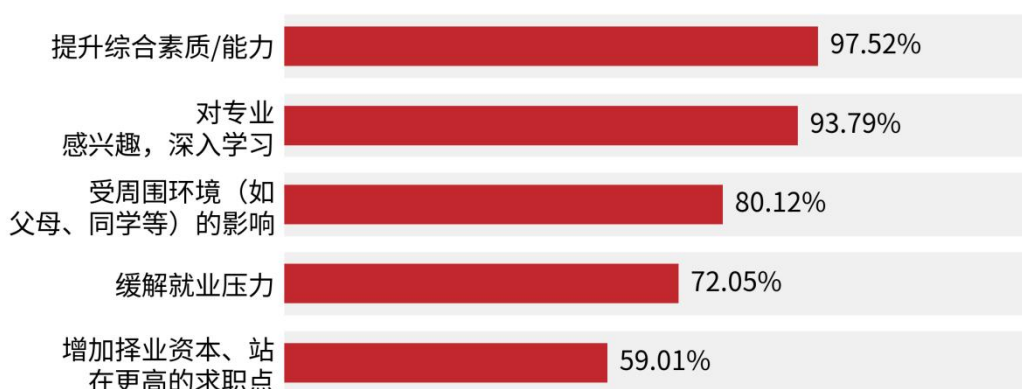


图 3-4 国内升学的核心驱动因素（多选）

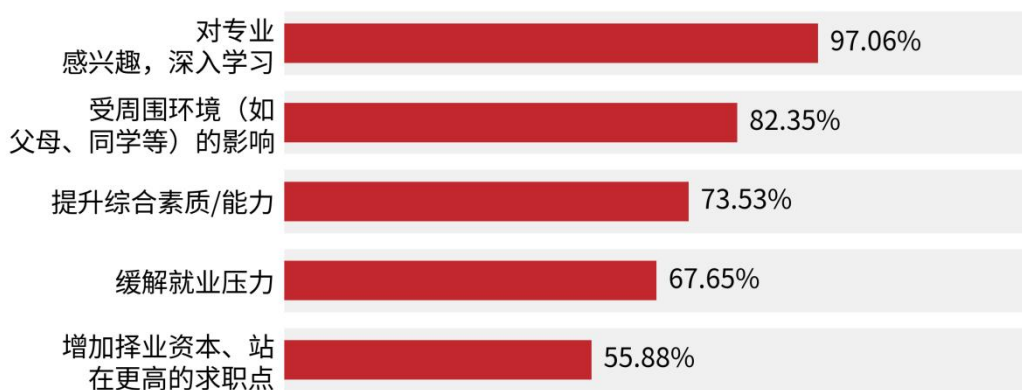


图 3-5 境外留学的核心驱动因素（多选）



（三）各学院目标升学院校

学校 2026 届各学院毕业生期待的升学院校主要是河北金融学院。

表 3-1 各学院国内目标升学院校

学院名称	期待升学的院校
法学院	河北金融学院(80.67%); 河北经贸大学(7.56%); 河北大学(5.04%)
商学院	河北金融学院(79.13%); 河北经贸大学(6.09%); 天津财经大学(6.09%)
人工智能学院	河北金融学院(74.07%); 河北经贸大学(10.19%); 河北大学(6.48%)
计算机学院	河北金融学院(74.07%); 河北大学(9.26%); 河北经贸大学(6.48%)
传媒学院	河北金融学院(77.88%); 天津财经大学(9.62%); 河北经贸大学(6.73%)



二、升学准备情况

考虑到境内升学与境外留学在培养模式、发展路径等方面存在显著差异，为更精准地挖掘特定群体的特征与需求，后续分析将聚焦于境内升学人群，通过针对性研究为相关决策提供更具参考价值的依据。

（一）升学认知储备

1. 对升学高校的了解度

对升学高校的了解度：学生对期待升学高校的认知程度。选项包含“非常了解”“了解”“不了解”“非常不了解”“无法评价”。其中，回答“非常了解”“了解”表示学生了解目标升学高校，回答“不了解”“非常不了解”表示学生不了解目标升学高校，“无法评价”不纳入计算范围。**计算公式：**了解度=（选择了解的人数）÷（选择了解和不知道的总人数）。

学生对目标升学高校的了解度高达 94.03%。学校 2026 届毕业生对目标升学高校的了解度为 94.03%。其中，表示“非常了解”的占比为 64.74%，表示“了解”的占比为 28.36%。绝大多数学生对目标升学高校有较为清晰的认知，为后续升学规划奠定了良好基础。

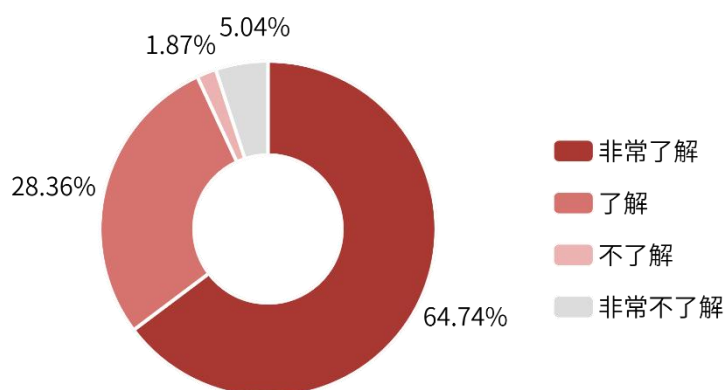


图 3-6 对升学高校的了解度

2. 各学院对升学高校的了解度

各学院均有九成以上的学生了解目标院校。学校 2026 届毕业生中，商学院对升学高校的了解度最高，达到 97.35%；其次为人工智能学院（96.81%）。

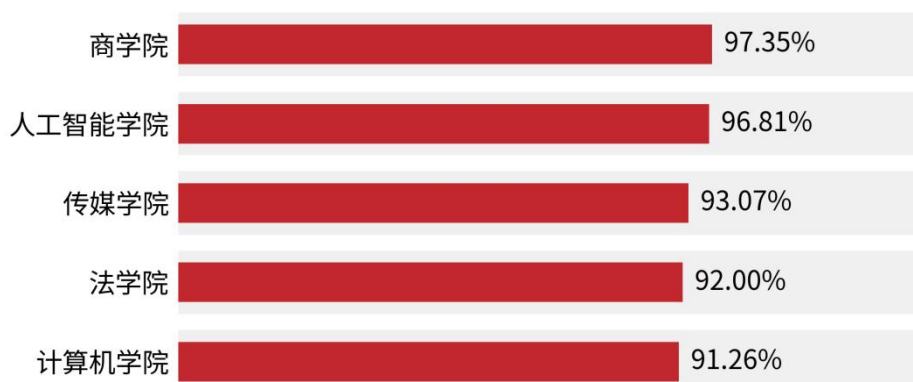


图 3-7 各院系对升学高校的了解度

（二）升学心理状态

1. 升学压力

升学压力：学生升学过程面临的压力，选项为“非常大”“比较大”“比较小”“非常小”“无法评价”。其中，选择“非常大”“比较大”表示压力大，选择“比较小”“非常小”表示压力小，“无法评价”不纳入计算范围。**计算公式：**压力程度=（选择压力大的人数）÷（选择压力大和压力小的总人数）。



学校 2026 届中有 62.69% 的学生表示面临的升学压力大。其中, 22.33% 认为压力“非常大”, 40.36% 认为压力“比较大”。学校在升学指导、资源提供等方面需要进一步优化, 以帮助学生更好地应对升学挑战。

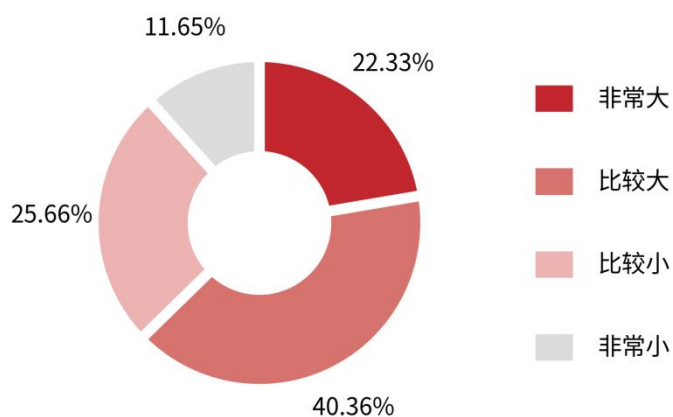


图 3-8 升学压力

2. 各学院学生的升学压力

学校 2026 届法学院学生目前面临的升学压力最大, 为 65.36%; 其后依次为商学院(63.01%)、传媒学院(62.88%)等。

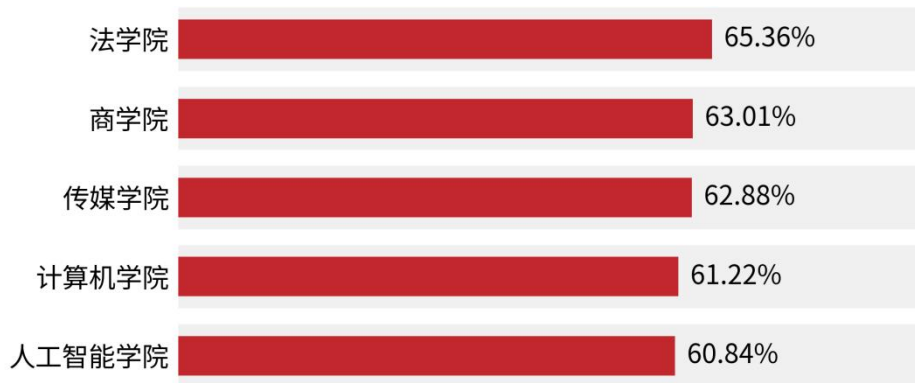


图 3-9 各院系学生的升学压力



（三）升学实践储备

1. 标准化考试准备进度

学校 2026 届毕业生目前在升学备考方面主要处于“系统学习”阶段。具体来看，正在系统学习外语类科目的学生占比 58.82%，而系统学习专业类科目的学生占比为 68.44%。专业类科目的系统学习占比更高，这很可能是由于在标准化考试中，专业类科目对升学结果的影响更为关键。因此，学生更倾向于优先投入精力学习专业类科目，以此增强自身在升学竞争中的优势。

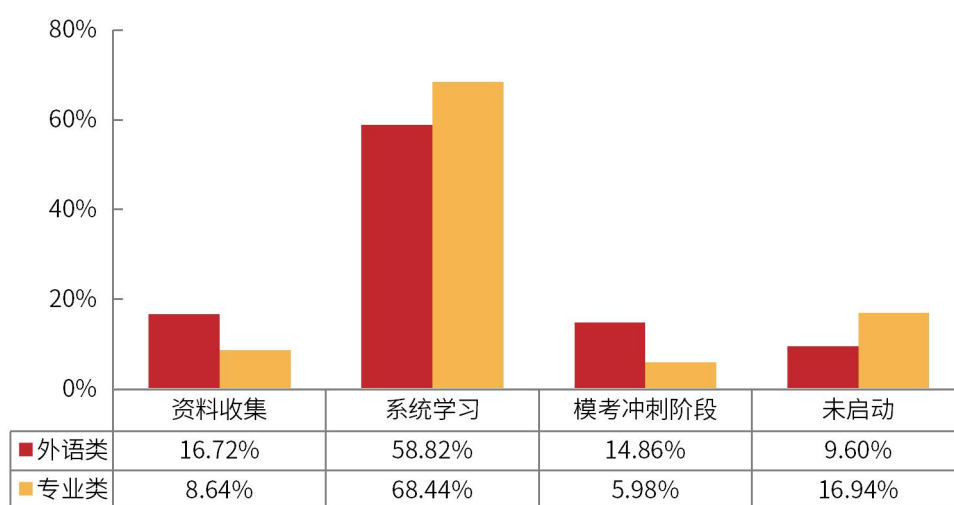


图 3-10 标准化考试准备进度

三、升学服务支持

（一）升学遇到的主要困难

经济压力与心理压力的双重挑战是学生在升学过程中面临的最主要问题。学校 2026 届毕业生面临的主要困难包括经济压力大(95.78%)、心理焦虑(94.54%)、缺乏目标院校信息(85.71%)以及毅力不足(82.20%)。

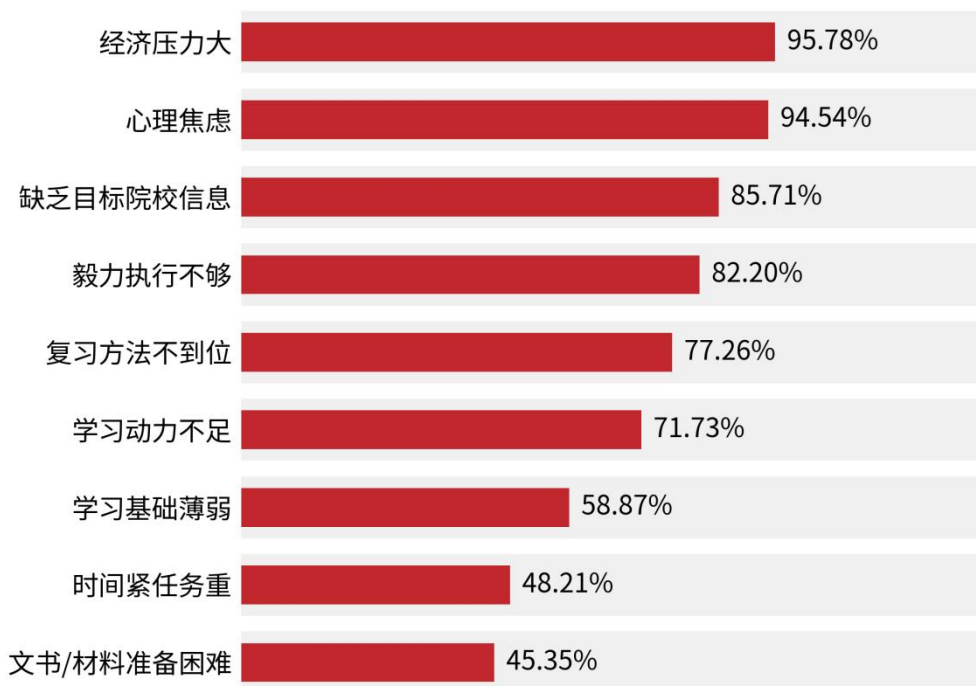


图 3-11 升学遇到的主要困难（多选）

（二）希望获得的升学指导与服务

学生期望在升学时获就业信息推送、职业规划指导与实习机会，为未来就业做准备。学校2026届毕业生期望在升学过程中获得的主要帮扶包括就业或招聘信息推送（94.09%）、职业规划与就业指导（83.37%）、实习或实践机会（71.28%）。学生在追求升学的同时，也十分关注未来的职业发展，渴望通过获取帮扶更好地为未来的就业做好准备。

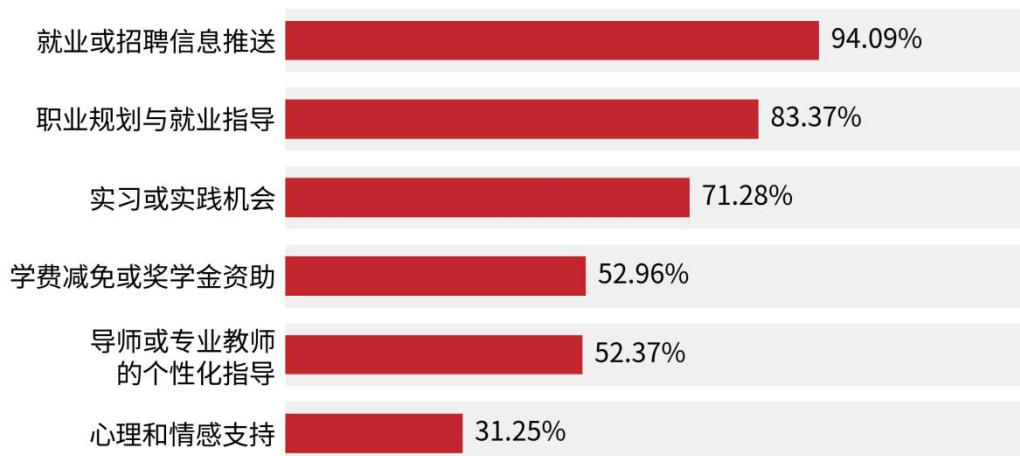


图 3-12 希望获得的升学指导与服务（多选）

第四章

其他意向



第四章 其他意向

近年来，毕业生就业选择更趋多元。考公/考编热度持续，岗位竞争激烈；自由职业因灵活自主，比例稳步上升；受市场环境的影响，创业意愿有所下降；另有部分学生选择暂不就业，多因职业迷茫或家庭支持。本章旨在探讨学生在选择考公/考编、创业、自由职业或暂不就业等不同路径时的准备情况，通过分析他们的目标定位、备考或筹备过程及所需服务支持，为学生提供更具有差异化和针对性的职业指导与服务。



一、考公/考编意向

（一）考公/考编的目标定位

1. 考公/考编意向分析

2026届毕业生群体中，考公/考编意向学生占比7.10%。尽管选择考公/考编的学生比例相对有限，但仍有部分学生倾向于寻求体制内工作带来的稳定性与保障性，反映出公职类岗位在就业市场中具备一定吸引力。

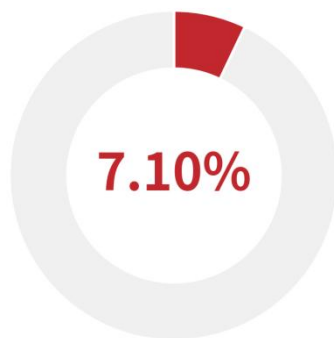


图 4-1 考公/考编意向的比例

2. 考公/考编的报考类型

学生考公/考编的目标定位较为多元化。学校2026届毕业生有意考公/考编的报考类型主要是医疗卫生系统编制考试（32.81%）、教师编制考试（24.01%）和事业单位编制考试（18.91%）。

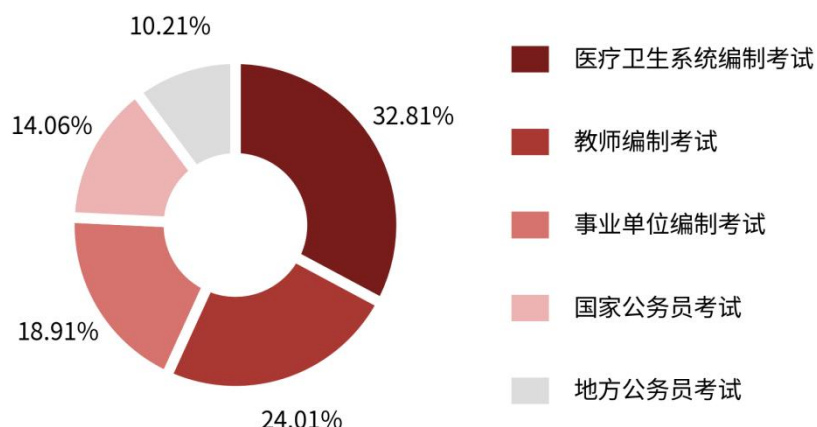


图 4-2 考公/考编的目标定位

（二）考公/考编的准备情况

1. 考公/考编的动机

学生认为考公/考编在工作稳定性、福利待遇与社会地位方面优势显著。学生选择考公/考编，主要看中其工作稳定（92.27%）、福利待遇好（89.08%）及社会地位高（81.94%）等优势。在学生就业考量中，工作稳定性、良好福利待遇与较高社会地位是吸引他们投身考公/考编的关键因素，凸显出这些特质在当下就业环境中对学生择业决策的重要影响力。

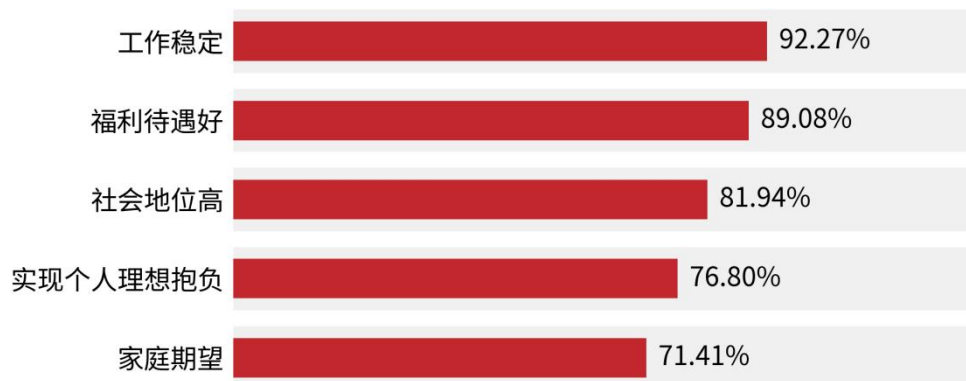


图 4-3 考公/考编的动机（多选）

2. 考公/考编的心态

超四成（43.92%）学生考公/考编的心态为“尽力尝试，有机会就抓住”。多数学生将考公/考编视为重要就业选择之一，虽未志在必得，但积极把握机会，反映出学生在就业形势下务实的择业策略。

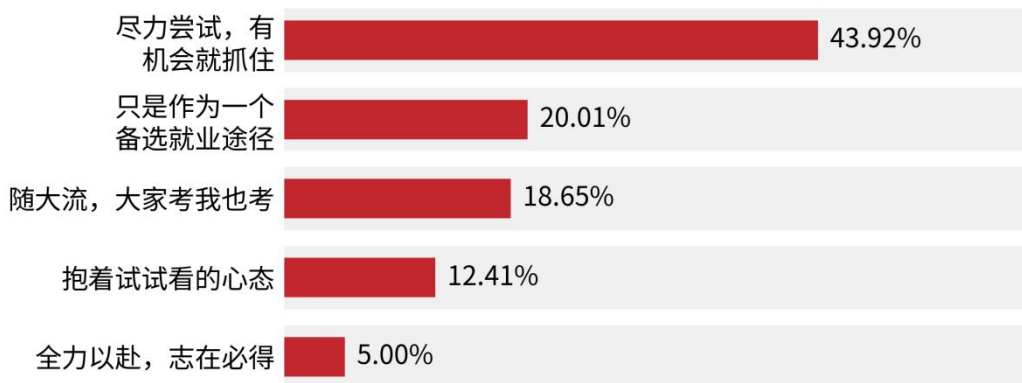


图 4-4 考公/考编的心态

3. 考公/考编的实践准备

超过七成的学生尚未开始学习，但已收集大量备考资料。学校 2026 届毕业生中，71.73% 的学生处于“还未开始知识点学习，但已收集大量备考资料”的状态；19.41% 的学生已系统复习完所有考试科目知识点；另有 8.86% 的学生仅进行了部分科目知识点的学习。学生在考公/考编的准备进度上差异明显，学校需要关注不同阶段学生的需求，提供更有针对性的指导。

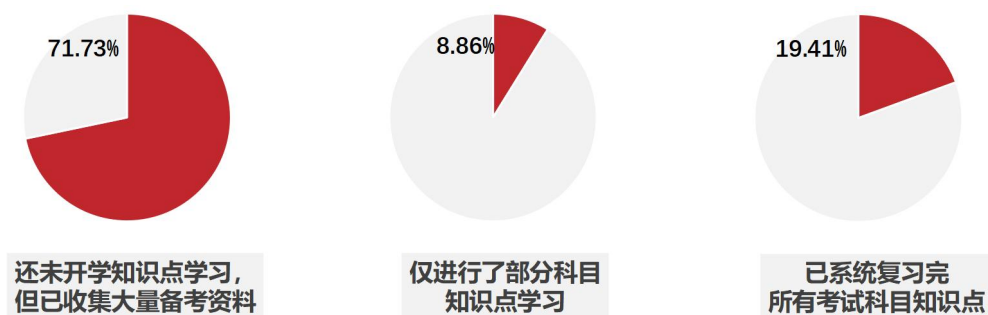


图 4-5 考公/考编准备情况

（三）考公/考编的服务支持

1. 考公/考编面临的困难

学生考公/考编困难凸显，集中于学习资源与考试内容层面。学校 2026 届毕业生在考公/考编过程中，主要遭遇学习资源缺乏（99.44%）、考试内容难度高（94.23%）等难题。在考公/考编之路上，资源稀缺与内容难度给绝大多数学生造成较大阻碍，学校有必要针对这些问题为学生提供支持与帮助。

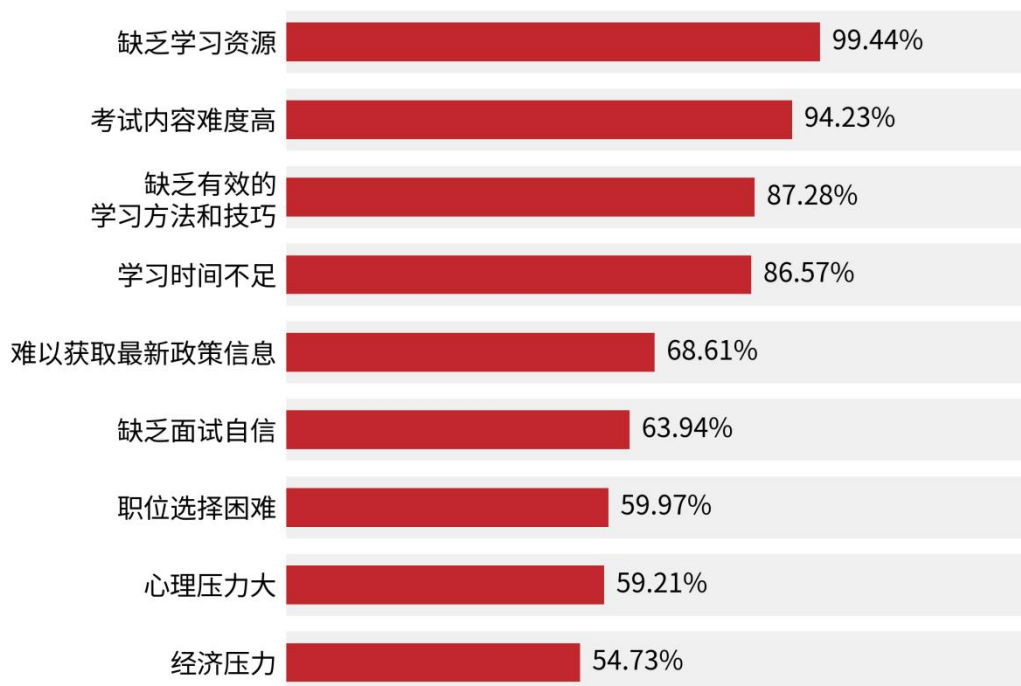


图 4-6 考公/考编过程中面临的困难（多选）

2. 考公/考编需要的支持

超九成学生希望获取考公/考编的资料分享。学校 2026 届毕业生考公/考编希望获得的支持主要是学习资料分享(94.82%)，其后依次是专业的培训指导(74.10%)、学习交流平台(67.33%)等。

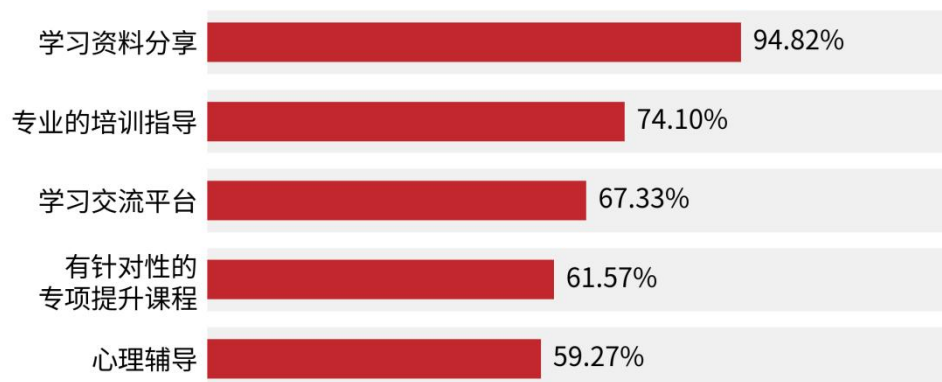


图 4-7 考公/考编需要的支持（多选）



二、自主创业意向

1. 期待自主创业的比例

2026届毕业生群体中，自主创业意向学生占比 2.88%。这一比例既反映出创业对毕业生的吸引力存在一定局限性，也折射出当前毕业生在职业选择中更偏向“稳定性”的整体偏好。

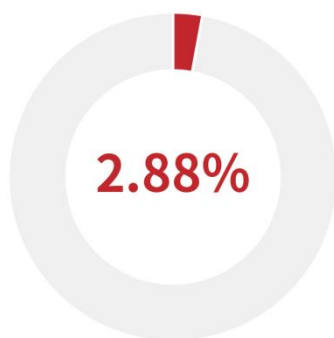


图 4-8 自主创业意向的比例

各学院学生对自主创业的贡献率差异明显。具体来看，法学院学生对自主创业的贡献率最高（32.56%），而传媒学院的贡献率相对较低（9.30%）。

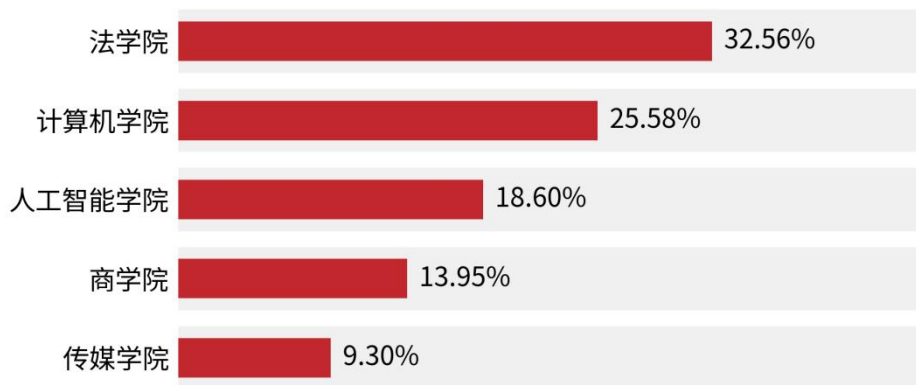


图 4-9 各学院的自主创业贡献率



2. 自主创业目标领域

农林牧渔业、金融业、制造业是学生最期望自主创业的行业。学校 2026 届毕业生期望自主创业的行业主要集中在农林牧渔业（36.96%）、金融业（30.18%）和制造业（26.09%），反映出学生对这些行业的发展前景或自身优势有一定的判断和期待。

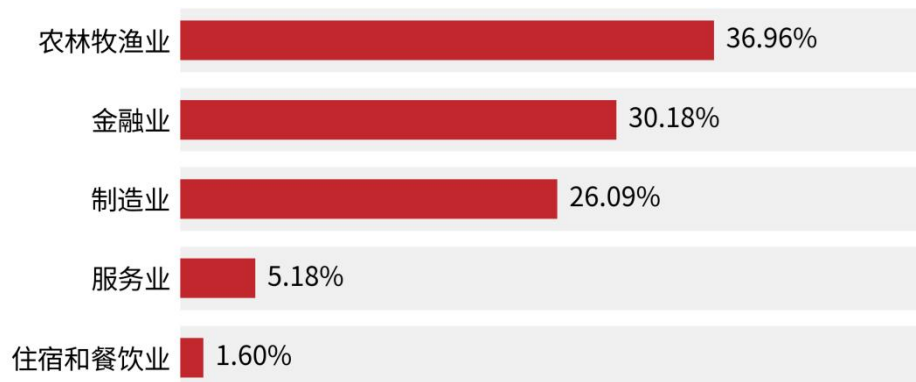


图 4-10 自主创业目标领域

3. 自主创业面临的困难

学生在创业初期面临资金不足、项目选取等困难。具体而言，学校 2026 届毕业生的创业准备过程中，资金筹备（94.61%）、创业项目选取（92.76%）以及创业团队组建（85.45%）成为他们面临的主要困难。

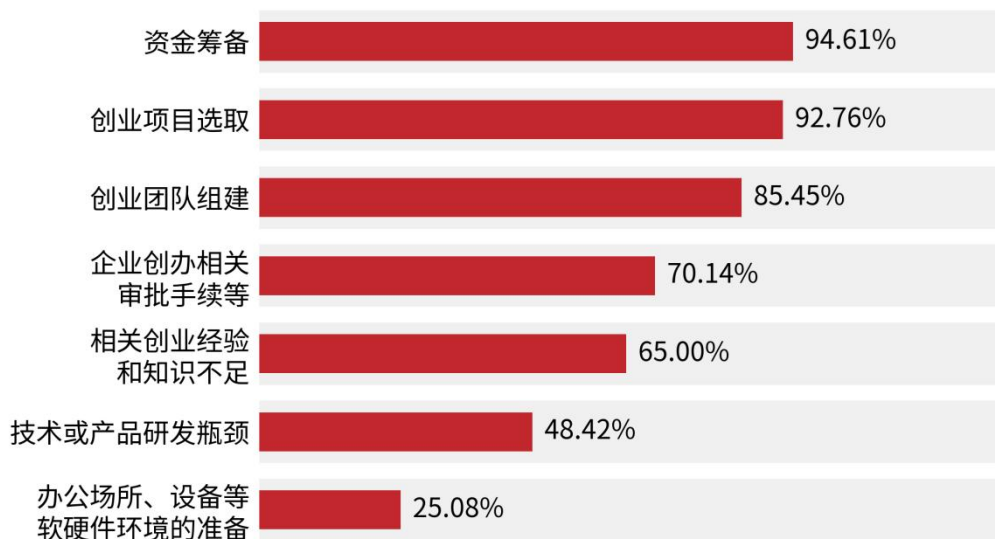


图 4-11 自主创业面临的困难（多选）



3. 自主创业需要的支持

学生在创业支持需求上呈现出高度集中性，主要聚焦于资金与专业创业培训方面。其中，希望获得资金支持的学生占比 86.65%，渴望得到专业创业培训的达 82.10%。学生在创业筹备阶段，面临着启动资金短缺和创业知识技能匮乏等现实问题，资金与专业培训对于助力学生成功创业能够发挥关键作用。

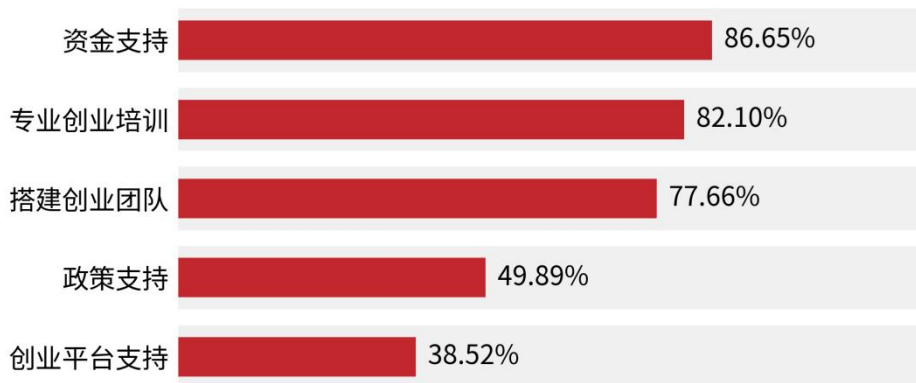


图 4-12 创业准备过程中希望得到的帮扶（多选）



三、自由职业意向

1. 期待自由职业的比例

2026 届毕业生群体中，自由职业意向学生占比 13.60%。这一比例在各类非传统就业选择中处于相对较高水平，反映出当代毕业生职业观念的多元化转变。



图 4-13 期待自由职业的比例

各学院学生对自由职业的贡献率差异明显。具体来看，人工智能学院学生对自由职业的贡献率最高（23.15%），而法学院的贡献率相对较低（14.78%）。

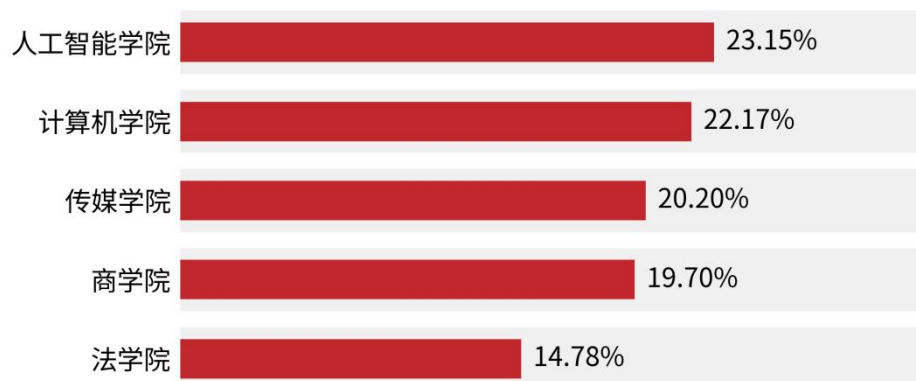


图 4-14 各学院的自由职业贡献率

2. 期待自由职业的岗位

从自由职业的期待岗位来看，“药师”“家政服务”“教育”等为高频提及的核心岗位，覆盖医疗健康、生活服务、教育、数字经济等领域，反映市场需求多元灵活。自由职业在多领域有发展机会，专业技能型人才凭知识具议价权，创意服务型人才可借品牌积累客户，但也面临竞争激烈、需自行解决社保及业务稳定性等挑战。对此，建议从业者提升专业技能、建立个人品牌、拓展多元收入渠道，以顺应市场需求、发挥优势并应对挑战，在自由职业领域取得成功。



图 4-15 期待自由职业的岗位词云图



3. 选择自由职业的原因

学生选择自由职业主要基于就业机会、灵活性及个人发展等因素。学校 2026 届毕业生选择自由职业与就业机会多（100.00%）、工作方式灵活（99.13%）、时间灵活（98.95%）、个人兴趣（97.87%）、职业发展考虑（95.83%）紧密相关。在自由职业选择上，学生极为看重工作的灵活性与个人发展空间，期望通过自由职业实现职业追求与生活方式的平衡，反映当下学生就业观念中对自我实现与灵活生活节奏的重视。

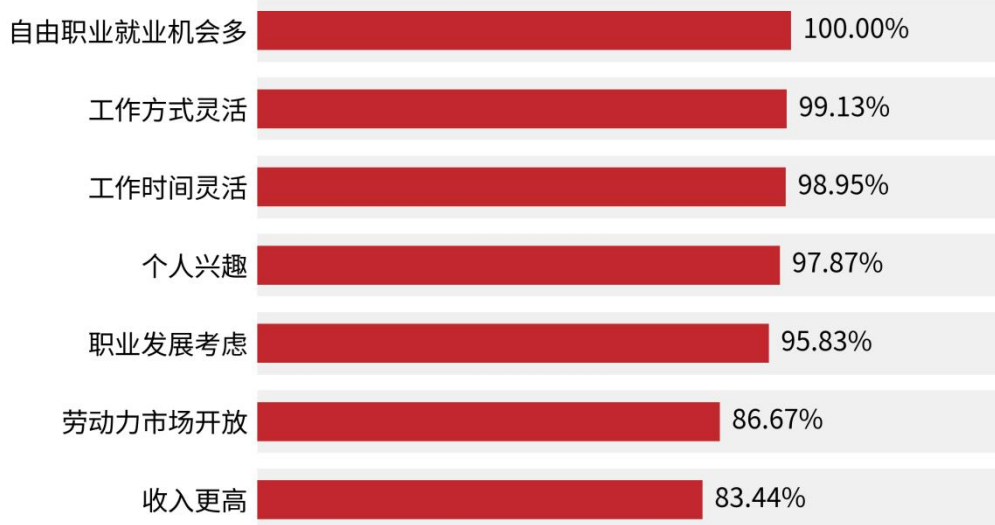


图 4-16 选择自由职业/灵活就业的原因（多选）



四、暂无就业意向

1. 暂无就业意向的比例

2026 届毕业生群体中，暂无就业意向的学生占比为 1.81%。这一比例相对较低，反映出本届毕业生在职业选择上整体呈现“目标明确、规划清晰”的态势，多数学生已形成明确的就业、升学或其他职业发展方向。

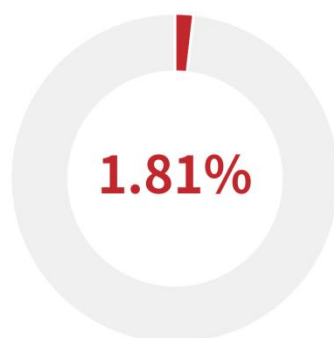


图 4-17 暂无就业意向的比例

2. 暂无就业意向的原因

学校 2026 届毕业生暂无就业意向的原因主要涉及经济、发展与规划三个方面。经济方面，41.70%的学生因家庭经济条件较好，暂无经济压力；发展方面，26.81%的学生计划进一步升学以增强就业竞争力；规划方面，25.96%的学生尚未明确职业目标，或在等待理想的职业机会。

表 4-1 暂无就业意向原因

单位：%	
暂无就业意向原因	比例
经济：家庭经济条件较好暂无经济压力	41.70
发展：拟进一步升学以增强就业竞争力	26.81
规划：没有明确的职业目标或想等待理想职业机会	25.96
心理：处于心理调整期，不想马上进入职场	5.53

3. 暂无就业意向人群帮扶

针对暂无就业意向人群的学校工作，需结合学生个体差异和深层原因，采取分类引导、资源整合与持续跟踪的策略。以下是具体开展方式，依据相关政策及部分高校实践经验整理：

➤ 精准建档与深度干预

辅导员执行“一对一”深度访谈，建立教育部要求的“一人一档一策”台账，动态记录家庭情况、心理状态及未就业根源（如逃避压力/备考犹豫/创业观望）。以吉林大学为例，整合教师、校友、家庭三方资源实施靶向干预，确保成因分析覆盖率 100%，个案帮扶对接率 100%。



➤ 家校联动纠正认知偏差

就业部门落实省级“家校社协同育人”政策，通过家长会谈、专项告知函系统纠正“缓就业”“慢就业”认知偏差。部分高校实践证明，家校协同能有效转变学生消极就业观念，明确职业发展的紧迫性与现实路径。

➤ 职业价值观与信心赋能

将“先就业、后择业”理念融入职业发展教育课程，通过优秀校友基层就业案例分享会、就业形势分析会破除“一步到位”等认知偏差。针对职业自信心不足学生，同步提供专业心理辅导，强化其面对职场的积极心态与抗压能力。

➤ 差异化职业能力提升行动

针对能力短板学生：定制化开展 AI 模拟面试实训、沟通表达等实践技能培训；针对目标模糊学生：组织职业规划工作坊、企业实地参访等活动，帮助其明确个人优势与市场需求的结合点。部分高校通过分析以往就业数据，指导学生调整“眼高手低”心态，实现能力与岗位的合理匹配。

➤ 岗位推荐与见习机会

依托校企合作平台执行“访企拓岗”专项行动，动态提供不少于 3 次的适配岗位推荐，并保障至少 1 次职业技能培训或企业见习机会。建立“帮扶转化率 KPI”（如 3 个月内就业意向转化率 $\geq 60\%$ ），纳入二级学院就业考核。

第五章

学院 / 专业分析



第五章 学院/专业分析

本章主旨在于对学校典型学院学生的就业意向进行深入分析,通过综合指标评估和典型学院的就业情况对比,揭示不同学院和专业的学生在就业市场上的表现和趋势。同时,本章旨在提出针对性的就业服务工作建议,以优化学校的就业指导体系,增强学生的就业竞争力,从而提升整体就业质量和满意度。



一、典型学院分析（就业型）

（一）法学院的就业意向对比全校

学校 2026 届法学院毕业生计划毕业后直接就业的比例（59.50%）在各学院中最高,比学校平均水平（56.13%）高出 3.37 个百分点。

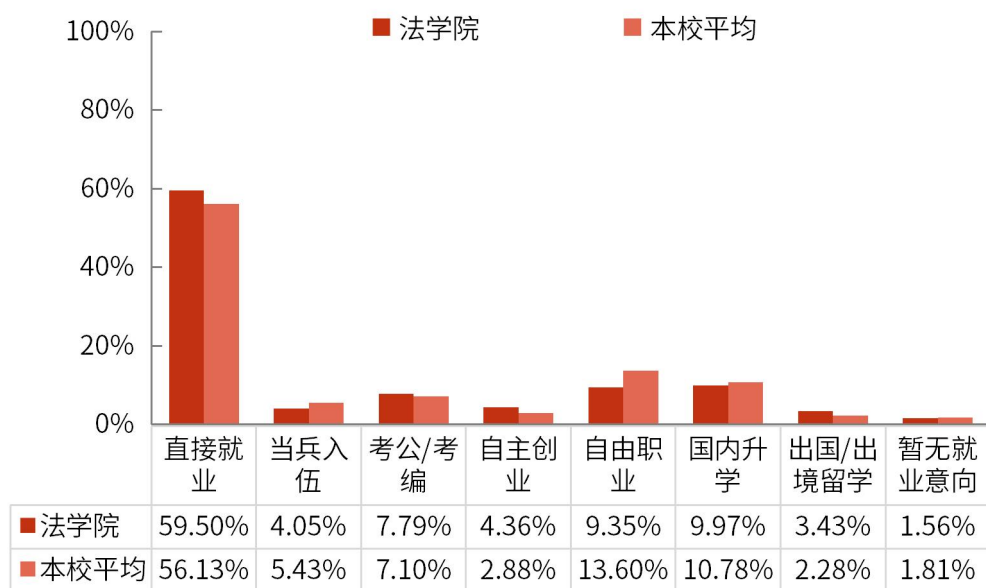


图 5-1 法学院的毕业意向与学校平均对比

具体来看,该学院学生的专业对口期望值（87.05%）略低于学校平均水平（88.26%），且就业行业选择呈现明显集中趋势,教育业、信息技术服务业成为主要选择方向,这与当前就业市场的人才需求结构基本吻合。值得注意的是,该学院学生选择民营企业的比例（36.14%）比



学校平均水平（40.72%）低 4.58 个百分点，而倾向于政府机构/科研/事业单位等体制内岗位的比例（29.52%）则高于学校平均水平（27.72%），这种择业倾向可能反映出学生对职业稳定性的特殊偏好。

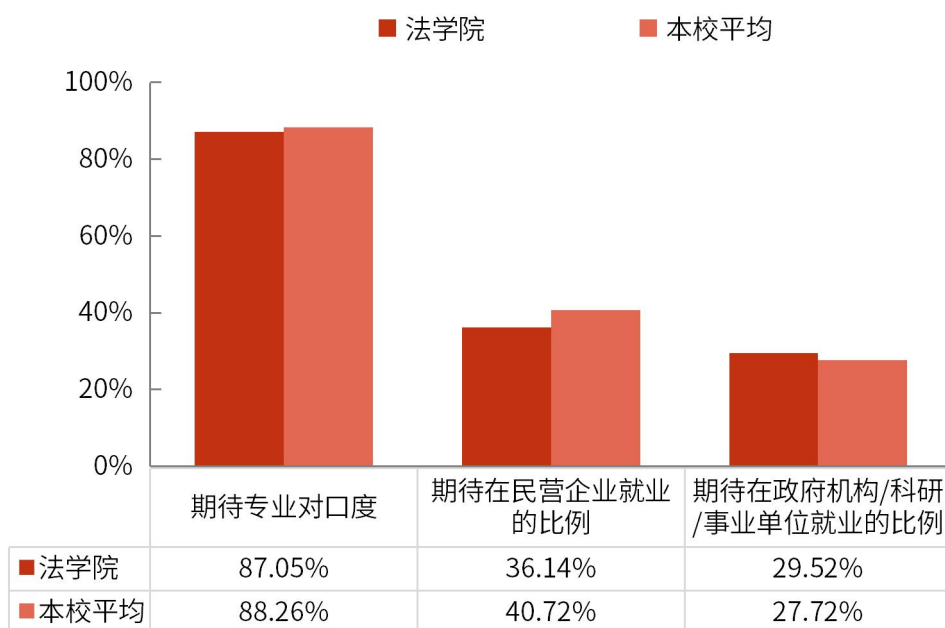


图 5-2 法学院就业意向与全校对比

（二）法学院的各专业毕业意向

学校 2026 届法学院毕业生计划毕业后直接就业比例较高的专业是法学（67.39%）、刑法学（66.52%）。

表 5-1 法学院各专业就业意向与全校对比

专业名称	单位：%							
	直接就业	当兵入伍	考公/考编	自主创业	自由职业	国内升学	出国/出境留学	暂无就业意向
法学	67.39	4.35	6.52	0.00	13.04	6.52	2.17	0.00
刑法学	66.52	5.22	6.52	0.00	13.48	6.52	1.74	0.00
民法学	54.35	4.35	6.52	4.35	0.00	26.09	4.35	0.00



（三）法学院就业服务工作建议

学校 2026 届法学院毕业生虽然对就业政策和流程的掌握最为全面（了解度均为 100.00%），但对本专业领域发展的认知明显不足，了解度仅 62.76%。这种“知流程不知行业”的现象值得警惕，当前法学院教育体系可能过于侧重课本上罗列的知识，却忽视了行业动态的教学。

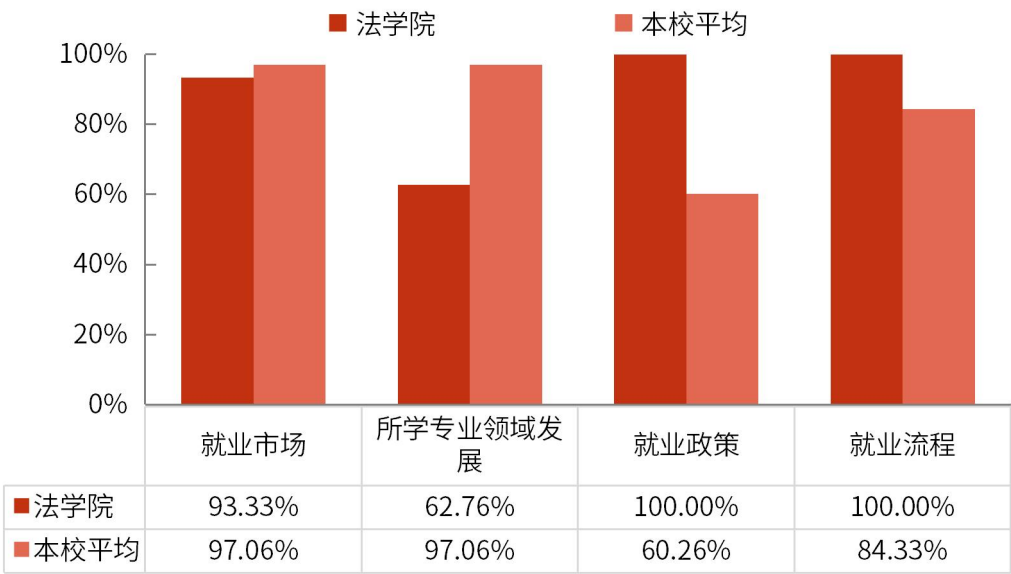


图 5-3 法学院政策了解度与全校对比

法学院学生对自身竞争力的认知与学校整体评价基本一致。不过，在“多语言能力”和“专业技能水平”这两个指标上，学生自我评价略低于学校平均水平。在全球化背景与激烈的行业竞争背景下，多语言能力与专业技能是法律人才的重要竞争力。

表 5-2 法学院自我竞争力认知与全校对比

单位：%

自我竞争力认知	法学院	学校平均
扎实的专业知识储备	96.10	95.46
较强的创新思维能力	89.19	90.79
丰富的实习/实践经验	79.58	76.98
出色的沟通表达能力	72.07	72.76



自我竞争力认知	法学院	学校平均
较高的专业技能水平	69.67	71.55
良好的团队协作能力	69.67	67.20
具备多语言能力	66.07	69.82
拥有相关职业资格证书	63.06	60.17

法学院学生在专业知识和实习实践方面存在明显短板，这两项指标均低于学校平均水平。同时，他们的求职简历质量较低，可能会对求职竞争力造成负面影响。

表 5-3 法学院求职准备与全校对比

单位：分				
学院名称	专业知识的掌握程度	实习实践经历与目标岗位的相关性	求职简历的完整性和针对性	面试准备充分程度
法学院	3.53	3.93	3.39	4.50
学校平均	3.49	4.00	3.43	4.50

法学院学生对组织与协调能力（3.28 分）、实干与执行能力（3.41 分）的评价相对较低。作为法学院学生应重视组织协调和实干执行能力的提升。

表 5-4 法学院职业能力评价与全校对比

单位：分

职业能力	法学院	学校平均
情绪管理与控制能力	4.31	4.55
书面	4.17	4.40



与口头表达能力		
英语水平	4.14	4.17
信息技术与使用能力	4.04	4.23
专业知识与技能	4.00	4.08
环境认知与适应能力	3.97	4.15
人际交流与沟通能力	3.90	4.07
分析	3.76	3.90



解决问题能力		
团队合作能力	3.69	3.20
管理与领导能力	3.55	3.66
实干与执行能力	3.41	3.49
组织与协调能力	3.28	3.33
承压抗挫能力	3.00	3.00

对此，法学院可以考虑进一步强化相关就业指导，如：

针对学生存在的专业对口期望值略低、就业行业选择集中且倾向体制内岗位等问题，学校可从多方面进行改进。首先，优化职业规划课程，以此引导学生拓宽就业视野，同时强化公务员等体制内岗位的备考指导，让学生在体制内就业竞争中更具优势。鉴于学生对专业领域发展认知



不足，增设法律行业前沿课程并邀请行业专家分享最新动态十分必要，这有助于学生紧跟行业趋势，提升对专业发展的前瞻性认识。对于学生“多语言能力”和“专业技能水平”自评低的情况，可以通过增设法律英语、法律文书写作等课程来提升学生这两方面能力。而针对专业素养和实习实践短板，增加模拟法庭、案例分析等实践课程比重，拓展实习基地并强化实习管理，能让学生在实践中锻炼专业能力。考虑到学生求职简历质量低的问题，开设简历撰写与面试技巧课程，组织模拟面试，能切实提升学生的求职能力。针对学生情绪管理与表达能力评价较低的问题，学校可以组织演讲比赛、辩论赛等活动，同时安排学生观摩模拟法庭和现场宣判，通过这些实践锻炼提升学生的情绪控制和口头表达能力。同时，建立反馈与评估机制，定期跟踪学生发展情况，持续优化教学与就业指导，以确保各项改进措施能够精准满足学生需求，促进学生更好地就业和发展。

二、典型学院分析（升学型）

（一）人工智能学院的就业意向对比全校

学校 2026 届人工智能学院毕业生计划毕业后选择国内升学的比例（12.11%）在各学院中最高，比学校平均水平（10.78%）高出 1.33 个百分点。

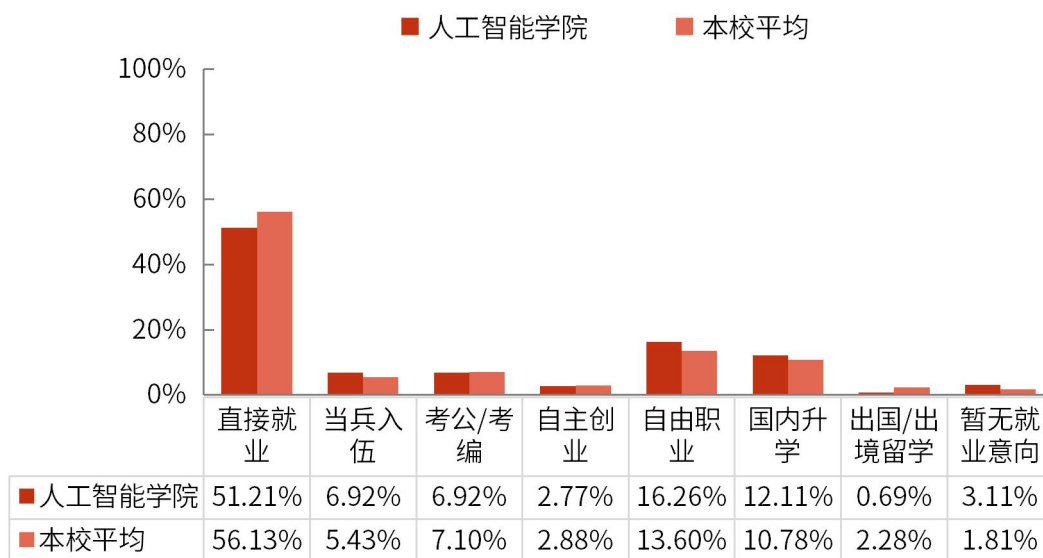


图 5-4 人工智能学院的毕业意向与学校平均对比



具体来看，与学校平均水平相比，人工智能学院学生在选择驱动因素上特色显著。在“增加择业资本、站在更高求职点”和“缓解就业压力”方面，学院与学校占比相近。但在“对专业感兴趣，深入学习”方面，学院以 90.79% 高于全校 88.95%，凸显学院学生对专业的浓厚兴趣，这得益于人工智能专业的前沿性与创新性；“受周围环境（如父母、同学等）影响”方面，学院 81.91% 高于全校 79.34%，表明学院学生在做选择时更易受外界左右，或因专业发展路径复杂需借外力。

表 5-5 人工智能学院升学原因与全校对比

单位：%

驱动因素	人工智能学院	学校平均
增加择业资本、站在更高的求职点	90.79	91.88
对专业感兴趣，深入学习	90.79	88.95
缓解就业压力	84.21	84.28
受周围环境（如父母、同学等）的影响	81.91	79.34
提升综合素质/能力	37.83	41.91



（二）人工智能学院升学准备情况

人工智能学院学生“非常了解”升学目标高校的占比达 75.53%，远超学校平均水平的 64.74%，这极有可能得益于学校专业指向性明确，在升学引导方面发力精准，促使学生对目标院校深入探究。而“不了解”与“非常不了解”的占比为 1.06%和 3.19%，均低于学校平均水平（分别为 1.12%和 5.04%），整体表明人工智能学院学生凭借专业相关性及学院有效引导，对升学目标院校的了解更为全面深入，凸显出专业导向与院校认知间的紧密联系。

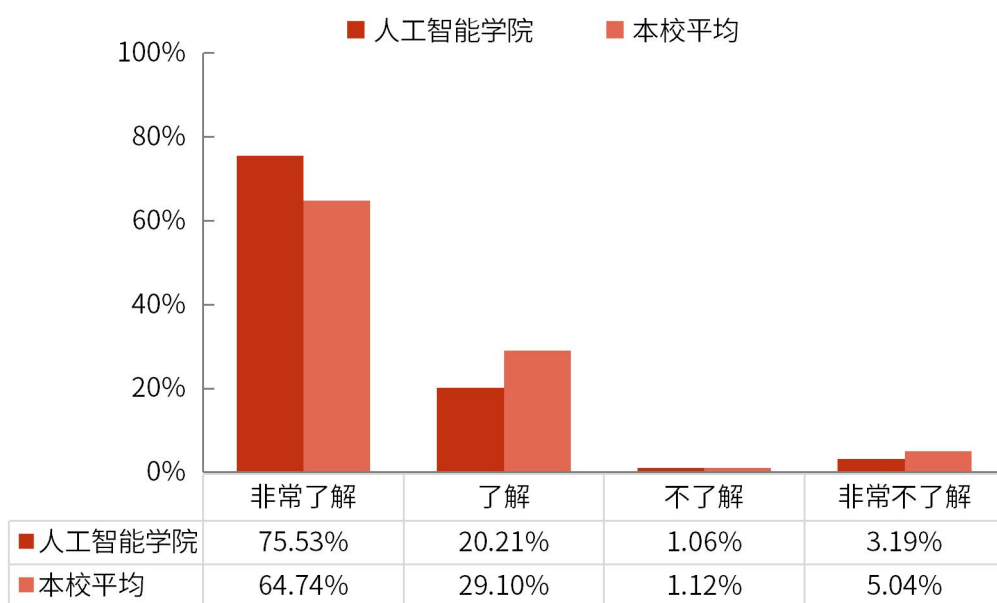


图 5-5 人工智能学院对升学高校的了解度与全校对比

人工智能学院学生升学压力整体较为乐观。其压力“非常大”和“比较大”的比例分别为 20.98%、39.86%，均低于学校平均水平（分别为 22.33%、40.36%）。这表明该学院在学业引导、学生自身能力储备等方面或许存在一定优势，使得学生面对升学压力时，整体状态优于学校平均水平。

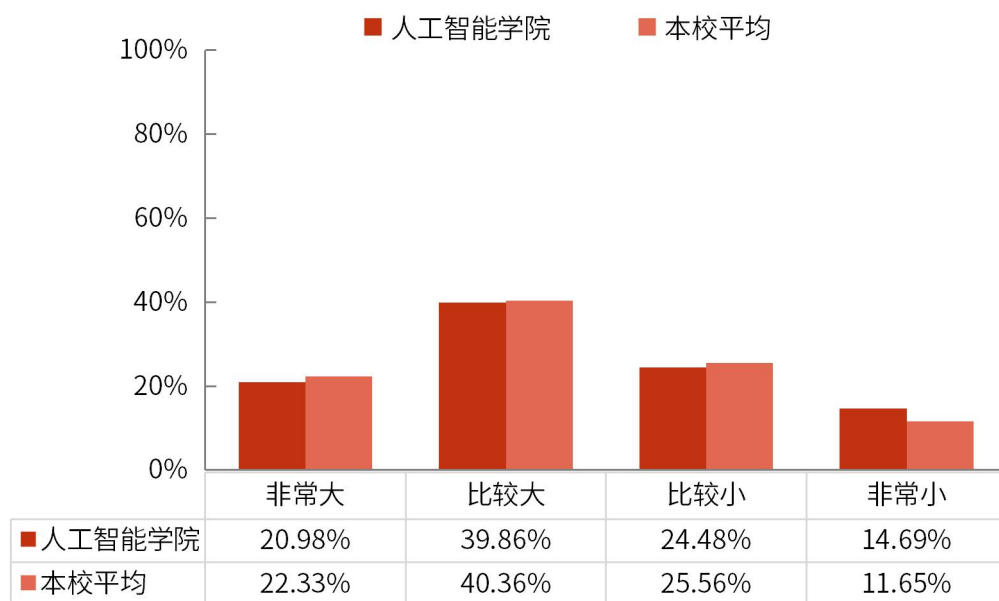


图 5-6 人工智能学院自我竞争力认知与全校对比

人工智能学院学生在外语类专业类科目备考进度态势良好。在外语类科目方面，处于“系统学习”“模考冲刺阶段”的学生占比均高于学校平均水平，反映出该学院学生在外语备考上更为积极深入。专业类科目中，76.00%的学生处于“系统学习”状态且占比高于学校平均水平，凸显学院学生对专业知识的系统学习较为扎实。整体体现出该学院学生在备考节奏把控和知识学习推进上具有一定优势。

表 5-6 人工智能学院备考进度与全校对比

单位：%

科目	进度	人工智能学院	学校平均
外语类	资料收集	16.05	16.72
	系统学习	60.02	58.82
	模考冲刺阶段	18.52	14.86
	未启动	5.41	9.60
专业类	资料收集	8.00	8.64
	系统学习	76.00	68.44
	模考冲刺阶段	4.00	5.98
	未启动	12.00	16.94



（三）人工智能学院升学希望获得的支持

人工智能学院学生升学面临的经济压力大、心理焦虑、缺乏目标院校信息以及毅力执行不足，是其升学过程中最为突出的困难。这反映出在升学这一普遍需求下，学生们面临相似困境，提示高校在学业支持体系构建中，需关注经济资助、心理疏导、院校信息供给以及学习意志力培养等方面。

表 5-7 人工智能学院升学面临的困难与全校对比

单位：%		
主要困难	人工智能学院	学校平均
经济压力大	95.39	96.10
心理焦虑	94.08	94.54
缺乏目标院校信息	83.55	85.32
毅力执行不够	83.55	81.35
复习方法不到位	75.33	77.65
学习动力不足	74.34	71.41
学习基础薄弱	59.21	59.97
文书/材料准备困难	46.05	44.90
时间紧任务重	42.43	46.33

人工智能学院学生希望获得的帮扶类型与学校整体情况相符，主要集中在“就业或招聘信息推送”“职业规划与就业指导”“实习或实践机会”。这表明全校学生在就业相关支持需求上具有共性，学校应着重强化这些方面的资源供给与服务建设，以更好助力学生职业发展。

表 5-8 人工智能学院希望获得的指导/帮扶与全校对比

单位：%		
期待帮扶	人工智能学院	学校平均
就业或招聘信息推送	93.75	93.76
职业规划与就业指导	82.24	82.52
实习或实践机会	63.49	71.09
学费减免或奖学金资助	58.22	57.24
导师或专业教师的个性化指导	49.01	49.45
心理和情感支持	31.58	32.16



鉴于人工智能学院学生与全校在就业相关支持需求呈现出的一致性，学院有必要且有空间进一步强化相关就业指导工作。

在就业信息推送方面，学院应致力于搭建更为完善且智能的就业信息推送平台。通过对学生专业细分方向、个人兴趣偏好以及职业规划意向等多维度数据的精准分析，实现就业或招聘信息的精准、个性化推送，从而有效提高信息与学生需求的匹配度，增强信息对于学生求职的实际指导价值与利用率。**在职业规划与就业指导层面**，一方面，积极邀请人工智能领域的资深专家、取得突出成就的优秀校友定期举办职业规划讲座。这些讲座不仅要涵盖行业发展的最新动态、未来趋势，还要深入剖析各类职业发展路径以及成功背后的经验与启示。另一方面，学院应设立专门的一对一职业咨询服务，配备专业的职业指导教师，针对学生个体在职业规划与就业过程中遇到的具体问题和困惑，提供量身定制的解决方案，帮助学生明确职业方向，制定科学合理的职业发展计划。**对于实习或实践机会的拓展**，学院应充分发挥专业优势，加强与行业内领军企业以及具有发展潜力的创新型企业建立长期、稳定且深度的合作关系，共同打造一批高质量的实习实践基地。此外，鼓励学院教师将实际承接的人工智能相关项目引入实践教学环节，让学生在校园内就能参与到真实的项目开发与实践操作中，切实积累实践经验，锻炼并提升专业技能，进而全方位提升学生在就业市场中的竞争力，为学生未来的职业发展奠定坚实基础，助力学生顺利开启职业生涯新篇章。



第六章 毕业意向存在的问题

（一）就业认知不均衡：市场认知充分但政策了解有限

学生对就业市场、专业领域发展趋势的了解度均达到 97.06%，这表明绝大多数学生已具备把握市场供需动态的基本能力，在求职时对行业大方向和岗位需求变化有较为清晰的判断。然而，需要注意的是，他们对当前就业政策的了解度仅为 60.26%。这种认知差异会带来两方面影响：一是可能导致学生在求职中错过本可享受的政策红利，例如符合条件却未申请基层就业补贴，或未能借助学生招聘倾斜政策争取更有利的求职机会；二是会削弱求职选择的精准性，使得部分学生因不了解政策支持方向，在职业规划时错失与政策导向相契合的优质岗位，进而对职业发展的起点和路径产生不利影响。

（二）单位类型期望存落差：期待求稳扎堆体制内，现实岗位主阵地却在私企

超过半数的学生期望在政府机构/科研/事业单位、国有企业（分别为 27.11%、26.59%）就业，过度集中于“稳定”赛道；仅 39.82% 的学生期待进入民营企业就业。结合全国实际就业情况来看，毕业生在民营企业就业的比例远超政府机构/科研/事业单位、国有企业。学生在求职的过程中，很容易出现“期望扎堆稳定、现实大量在民企”的明显落差感。学校在巩固国企、事业单位岗位的同时，需引导学生把视线转向吸纳能力更强、岗位层次更丰富的民营企业，通过优质民营企业宣讲、校友成长案例和薪酬福利对比，重塑“稳”与“进”并重的就业观，扩大有效就业容量。

（三）求职技能有短板：面试准备充分但简历短板凸显

学生在面试准备方面表现较好（4.49 分，满分 5 分），但求职简历的完整性和针对性的评分仅 3.41 分，为各类求职工具准备中的最低项。超九成学生明确表示需要简历优化和面试技巧的系统指导，而学校提供的相关培训在覆盖范围和专业深度上存在不足，未能充分满足学生需求。这种供需失衡不仅可能导致学生在求职初期因简历问题错失面试机会，也会在一定程度上削弱其整体求职竞争力，尤其在竞争激烈的岗位竞聘中，简历的质量差异往往成为影响最终结果的关键因素之一。



（四）职业能力不均衡：优势能力突出但抗压协调偏弱

学生在情绪管理与控制、书面与口头表、信息技术与使用等能力方面表现较好，但职场核心能力中的承压抗挫能力（3.00分）、组织协调能力（3.33分）评分较低，可能难以适应高强度工作节奏，在团队协作场景中难以有效发挥协调作用，进而影响工作效率和职业发展节奏。同时，部分学院（如法学院）实习实践内容与目标岗位的相关性低于学校平均水平，实践经历对能力提升的支撑作用未充分发挥。这不仅让学生在求职时缺乏有竞争力的经历背书，更在入职后难以快速适配岗位要求。

（五）升学准备有压力：信息储备充分但经济心理负担重

学生在升学的基础信息储备方面表现较好，对基本流程、报名时间节点等内容掌握比较充分，但在实际备考过程中却面临多重挑战。经济压力与心理焦虑构成的双重负担尤为突出：95.78%的学生在备考资料购买、培训课程报名等方面存在经济压力，而94.54%的学生因“担心考不上”“竞争激烈”等原因产生心理焦虑。这两种压力相互交织，不仅会消耗备考精力，导致复习效率下降，还可能引发拖延、抵触等负面情绪，成为影响复习状态的主要障碍。此外，信息获取的深度不足进一步加剧了升学难度，也凸显了学校需要为学生提供经济支持、心理疏导及精准信息服务的迫切性。

（六）考公/考编准备滞后：资料收集起步但系统学习不足

在考公/考编的准备上，71.73%的学生已完成前期准备的第一步，收集到基础教材、历年真题等资料，但多数人仍停留在“仅收集未学习”的阶段，知识点系统梳理、专项刷题等核心学习环节尚未启动，准备进度明显滞后。同时，学生对考公/考编的培训支持和资源共享有较强需求，多数人希望获得考点精讲、模拟考试等针对性培训，也迫切需要资料共享渠道来提升备考效率。然而，学校提供的支持资源在覆盖范围和实用性上未能满足需求。这不仅会加剧学生的备考迷茫感，还可能使其在竞争激烈的考公/考编中错失优势。

（七）创业落地有阻碍：方向明确但资金项目难题突出

部分学生对创业方向有初步规划，尤其在农林牧渔业、金融业、制造业等领域意向明确；但在落地过程中，94.61%认为资金筹备（如启动资金、运营成本）是首要障碍，92.76%面临缺乏



贴合市场需求的创业项目问题，85.45%存在团队组建（如核心成员技能互补、分工协作）困难。这些集中性难题导致大量创业意向停留在构想阶段，难以转化为实际的创业行动，也在一定程度上制约了学生的创业积极性。

（八）暂无意向缺引导：成因明确但职业规划不足

暂未明确就业、升学等方向的学生中，超四成因家庭经济宽裕暂无就业压力，近四分之一因“观望行业发展”“不确定自身兴趣”处于犹豫状态，成因相对清晰；但这类群体普遍缺乏针对性的生涯规划引导，未形成明确的职业发展路径。长期可能导致职业起步滞后于同龄群体，错过黄金发展期，甚至可能在后续的职业竞争中因起点差距而陷入被动。



第七章 对就业和培养工作建议

（一）强化就业政策宣传，拓宽信息渠道

在就业支持方面，学生向学校就业管理部门提出的主要建议集中在加强就业政策宣传和拓宽信息渠道上。其中，“希望增加就业政策宣传，提高就业政策知晓度”的诉求占比高达 100.00%，这充分表明政策信息传递的充分性已成为学生普遍关注的重点。针对这一情况，学校可以通过学院班会、线上专属平台等多种渠道，开展系统性的政策解读工作，确保学生能够及时掌握最新的就业补贴、落户政策、基层项目招募等关键信息，从而避免因信息滞后而错失宝贵机会。

（二）增设行业前沿课程，加强企业合作

在课程内容设置方面，学校应紧密对接专业内容与行业实际需求，将行业对人才的各项能力要求与毕业标准相结合，同时加强专业实践环节，以弥补专业教学中行业实践融入不足的缺陷。通过系统性地传授行业细分领域、岗位核心能力、业务模式等实用知识，帮助学生构建全面的行业认知，避免因认知模糊而导致职业定位偏差。

在校企合作方面，可开设“行业动态讲堂”，定向邀请企业资深专家和行业领军人才，结合真实案例深入解析行业发展趋势、实务操作要点及岗位能力标准，使学生直观理解行业运作逻辑。同时，配套组织企业参访、岗位体验等活动，实现课堂知识与行业实践的深度融合，破解“了解求职流程却不熟悉行业细节”的困境，助力学生在求职时精准匹配岗位需求，降低入职适应成本，增强职业发展的稳定性。

（三）开展求职技能培训，提升求职竞争力

针对学生在求职简历制作和面试技巧方面存在的明显短板，学校可系统开展专项培训：开设简历制作工作坊，通过案例拆解、一对一指导等方式，教授学生如何根据岗位要求优化简历结构、量化实践成果，提升简历的针对性和吸引力；举办模拟面试训练营，设置多场景模拟考核（如结构化面试、无领导小组讨论），邀请企业 HR 现场点评，帮助学生熟悉面试流程、掌握应答技巧，缓解实战时的紧张情绪。

同时，建立“简历-岗位”智能匹配系统，依托大数据分析技术，根据岗位需求关键词自动



识别简历中的匹配项与薄弱点，为学生提供个性化优化建议，减少盲目投递现象。通过这些举措，既能补齐学生求职技能的短板，又能帮助他们更精准地对接岗位需求，从而有效提升求职竞争力，增加获得理想工作的机会。

（四）加强职业能力训练，补齐能力短板

针对学生在承压抗挫、组织协调等职场核心能力上的短板，学校可通过案例分析、情景模拟等教学方式，结合辩论赛、项目策划大赛等实践活动，让学生在真实场景中锤炼应对突发问题的心态与统筹能力，强化理论应用。同时，重点提升实习与岗位的匹配度，对实习内容相关性较低的学院（如法学院），联合企业优化实习方案：依据专业职业方向明确岗位核心职责与能力要求，制定针对性任务清单，确保学生接触核心业务，在真实工作中提升抗压与协作能力，助力其快速适应职场节奏。

（五）建立升学帮扶体系，缓解双重压力

为助力学生顺利升学，需构建全方位帮扶体系，以缓解其经济和心理双重压力。在经济层面，设立专项升学基金，为家庭经济困难及备考资金短缺的学生提供精准资助，覆盖复习资料、培训课程、异地考试等相关费用，有效减轻升学经济负担。在心理层面，安排专业心理导师，提供常态化情绪支持和疏导服务，通过个体咨询、团体辅导等多种形式，缓解备考焦虑和紧张情绪，引导学生树立积极心态，提升抗压能力。

同时，针对报考院校信息不足的问题，构建完善的目标院校信息库，整合招生简章、录取数据、复试流程等关键信息，并安排专人动态更新维护，确保信息的准确性和时效性。依托信息库，开展专题讲座和经验分享会，邀请学长学姐传授备考及择校技巧，助力学生精准定位，提高升学准备的针对性和有效性。

（六）优化考公/考编支持，推动系统备考

倾向于考公/考编的学生（占比 7.10%）中，九成以上希望获取考公/考编的资料分享。对此，学校可以搭建学习资料共享平台，整合历年真题、高频考点汇编、时政热点解读等优质资源；同时，开设针对性的培训与学习交流群，方便学生交流学习进度、分享解题思路、相互督促激励，营造浓厚的备考氛围。



（七）构建创业支持平台，促进项目落地

为解决学生创业过程中面临的资金筹措难题、项目与市场脱节、团队组建不畅等问题，学校可设立专项创业种子基金，为具有潜力的项目提供启动和运营资金支持。同时，携手优质企业共同打造孵化基地，提供从市场调研、商业模式设计到产品迭代的全流程指导，助力创业构想顺利转化为符合市场需求的成熟项目。

（八）引导暂无就业意向群体，激发规划意识

针对暂无就业意向的学生（占比 1.81%），学校可以启动生涯唤醒计划，通过实习体验、职业咨询以及匹配短期项目，帮助他们明确未来发展方向。具体实施方式包括：精准建档与深度干预、家校协同纠正认知偏差、职业价值观与就业信心培养、差异化职业能力提升、岗位推荐与见习保障等。



第八章 报告说明



一、调查背景与目的

（一）调研背景

在当前国家高度重视高校学生就业工作的背景下，《中共中央办公厅国务院办公厅关于加快构建普通高等学校学生高质量就业服务体系的意见》明确提出完善就业服务体系的核心任务，教育部就业创业工作通知进一步要求加强就业形势研判、推进风险分级预警与分类施策。

为响应国家政策导向，学校就业意向调研聚焦四大核心维度：一是精准掌握学生真实就业意向与职业规划；二是评估其对自我能力、行业匹配度及就业形势的认知水平；三是定位升学、暂不就业等差异化群体需求；四是洞悉学生对专业对应行业及企业的理解程度。

调研的根本目的在于构建动态数据支撑体系，通过科学分析就业意向、能力认知与市场需求的匹配缺口，为学校优化就业服务政策提供实证依据，切实推动国家“简化手续、优化服务、动态监测”政策要求的落地实施。

（二）项目价值



二、调查方法与样本情况

(一) 调查方法

为完成本报告，中国教育在线采用的调研方法是问卷调查法。在问卷设计基础上，中国教育在线研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统，中国教育在线公司向中教大学 2026 届毕业生发送答题邀请邮件、短信，邀请学生填答问卷。

(二) 样本情况

中教大学 2026 届毕业生总数为 3848 人，回收问卷 1506 份，答题率为 39.14%，覆盖 5 个学院 14 个专业，具体情况如下所示。

表 1 各学院样本覆盖情况

单位：人数（人）、比例（%）

学院名称	学生总人数	答题人数	答题比例
总计	3848	1506	39.14
传媒学院	1295	505	39.00
法学院	1000	600	60.00
计算机学院	868	347	40.00
人工智能学院	1185	506	42.70
商学院	500	148	29.60

表 2 各专业样本覆盖情况

单位：人数（人）、比例（%）

学院名称	专业名称	学生总人数	答题人数	答题比例
传媒学院	新闻	600	250	41.67
	广告学	550	180	32.73
	影视制作	145	75	51.72
法学院	法学	500	300	60.00
	刑法学	250	180	72.00
	民法学	250	120	48.00
计算机学院	大数据	500	247	49.40



中教大学2026届毕业生就业意向调研报告

学院名称	专业名称	学生总人数	答题人数	答题比例
	计算机应用技术	368	100	27.17
人工智能学院	人工智能	500	200	40.00
	金融科技	400	200	50.00
	数控技术	285	106	37.19
商学院	金融学	250	60	24.00
	财务管理	150	50	33.33
	资产管理	100	38	38.00

